



Община Хасково

Удовлетвореност от местната власт

Февруари, 2011 г.

Съдържание



ЧАСТ 1	3
Количествено изследване сред населението	3
Методически бележки	4
Социално-икономическа ситуация в община Хасково	5
Работата на общинското ръководство. Политически нагласи	9
Обобщения	11
ЧАСТ 2	12
Контент анализ - коментар	12
Методически бележки	13
Медийно представяне	13
Проблемите на Хасково според неговите управници	15
Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред	16
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	18
Едномерни разпределения	18
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	24
Профили по основни социално-демографски характеристики	24

ЧАСТ 1



Количествено изследване сред населението

Методически бележки



Данните са резултат от представително количествено изследване сред пълнолетното население на **община Хасково**, проведено в периода 25-27 февруари 2011 г. В проучването са обхванати 402 лица, на възраст 18 и повече години. Използваният метод на регистрация е „телефонно интервю в дома на респондента”.

Целта на изследването е да анализира социално-икономическата ситуация и политическите и електорални нагласи сред населението в общината.

Извадката възпроизвежда структурата на генералната съвкупност и е представителна по основни демографски показатели. В нея са включени респонденти както от градовете, така и жители на съставни села от община Хасково.

По данни на ГД „ГРАО” към 31.12.2009 г. населението на общината на възраст 18 и повече години е 82 692 души. Изчисленията показват, че около 80 на сто живеят в град Хасково, а 20 на сто - в села от общината. Двете групи население (според типа място на живеене) са представени в извадката при спазване на пропорцията за генералната съвкупност. Размерът на грешката при 95% гаранционна вероятност и обем на извадката от 402 интервюирани лица, е посочен за различни по големина дялове в таблицата:

размер на дела	размер на грешката	доверителен интервал
5 %	±2,1 %	от 2,9 % до 7,1 %
10 %	±2,9 %	от 7,1 % до 12,9 %
15 %	±3,5 %	от 11,5 % до 18,5 %
30 %	±4,5 %	от 25,5 % до 34,5 %
50 %	±4,9 %	от 45,1 % до 54,9 %

Социално-икономическа ситуация в община Хасково



Данните от проведеното изследване показват, че след приемането на страната за член на Европейския съюз, животът на 29 на сто от населението на общината се е променил в положителна посока. Значително по-голям е дялът на респондентите (69 на сто), които не могат да се похвалят с подобно подобрение. Въпреки че това не е най-ниският дял на положителни промени, който се наблюдава в резултатите от проведените през годината вече 10 регионални изследвания (отчетената динамика е между 20 и 34 на сто), видимо животът на населението на общината може да се характеризира по-скоро като статичен, отколкото като динамичен.

Най-вероятната причина за това се съдържа в социално-икономическата ситуация в Хасково, която може да бъде определена като по-добра, в сравнение с Видин, Враца, Разград и като съответстваща със Стара Загора, Добрич или Пазарджик. Община Хасково е в центъра на област с преобладаващо градско население. Официалните статистически данни за демографската му структура показват, че относителният дял на населението в трудоспособна възраст е по-висок не само от средния за Южния централен район за планиране, но и от средната стойност за страната. Демографското развитие на областта в периода след 1990 г. е подобно на средното за страната. Налице е спад в числеността на населението, който се дължи на неблагоприятни демографски процеси, като нарастване на смъртността, намаление на раждаемостта и миграция. Важна особеност произтича от етническата структура на населението на региона, както и на интензивните изселнически вълни към Турция в края 80-те и в началото на 90-те години на миналия век.

След дълъг период на свиване на броя на работните места в региона (предимно в промишлеността), от няколко години се наблюдава противоположна тенденция. Съседството с Турция и Гърция, увеличаващият се поток на хора и товари през ГКПП в Капитан Андреево и Ново село, както и ключовото значение на региона (през Хасково преминават едновременно европейските транспортни коридори с номера 4, 9 и 10), предполагат устойчивост на процесите на икономически растеж. Преструктурирането и оживяването на икономиката е основен фактор, влияещ върху обхвата и структурата на безработицата. В резултат от този процес Хасково е сред областите с относително стабилно намаляващ дял на безработица (9,54 на сто към 31 януари 2011 г., спрямо 9,78

на сто средно за страната при аналогично съотношение през 2004 г. 21,8 към 16,0 на сто).

Профилите по основните социо-демографски признаци показват, че наличието на положителни промени в начина на живот след началото на 2007 г. могат да бъдат обяснени със статусните различия между отделните групи на населението. Най-често се наблюдават позитивни промени хората със средни или високи доходи (55 на сто при месечен доход между 501 и 700 лв.; 52 на сто при доход над 700 лв.), работещите на ръководна длъжност (50 на сто), учащите (41 на сто) и висшистите (40 на сто). Това са по-често хора, при които в голяма степен са налице предпоставките за водене на активен и динамичен начин на живот.

На противоположния полюс (с най-нисък дял на настъпили позитивни промени) са представителите на относително по-статичните групи от населението: живеещите в селата, хората на възраст над 60 г., безработните, получаващите най-ниски месечни доходи (до 200 лв.), завършилите средно образование (по 21 на сто за всяка от групите) и пенсионерите (22 на сто). Очертаващият се профил може да бъде обобщен като „по-слабо адаптивни и с по-ниска активност граждани, сериозни предпоставки за което са ниско образование и напреднала възраст”. Особено интересен е профилът по избирателната активност - едва 19 на сто от негласуващите на парламентарните избори през 2009 г. споделят за подобрене в своя живот.

Както и при другите изследвания, за жителите на община Хасково профилът на доходите и статусът (най-вече в според заетостта и в по-малка степен - според образованието) обясняват в най-голяма степен оценката за промените, които настъпват в живота на хората след приемането на България за член на Европейския съюз. Месечният доход е пряк индикатор за качеството на живот на респондентите и може да бъде определен като основата на субективната удовлетвореност или неудовлетвореност от настъпващите промени в битието на всеки гражданин на Хасково в последните няколко години.

Въпросът „До каква степен споделяте мнението, че Хасково е добро място за живеене?” разпределя мненията на интервюираните именно в разглежданата досега плоскост. Удовлетвореността от общинския и областен център е сред най-високите, регистрирани досега, на база данните от изследванията в 10-те общини - 63 на сто (обединява отговорилите „напълно” и „в голяма степен”).

Какво е мнението за града в различните групи, формирани според основните социо-демографски характеристики?

Най-значимите различия се наблюдават по осите ниски - високи доходи, млади -възрастни, хора в трудоспособна възраст - пенсионери. Като цяло, най-висока степен на съгласие с тезата, че градът „е добро място за живеене” изразяват учащите (82 на сто), работещите на ръководна длъжност (81 на сто) и получаващите между 501 и 700 лв. месечно. Следват групите на хората със средно образование и пенсионерите (съответно с по 67 на сто одобрение на Хасково).

По-критични към качествата на градската среда са безработните (само 53 на сто одобряват града като място за живеене), хората с основно или по-ниско образование и получаващите между 201 и 300 лв. месечен доход (по 54 на сто в двете групи).

Очевидно е, че оценката за Хасково има няколко основни изходни предпоставки. На първо място са възможностите за трудова реализация - това е фактор на средата, към който най-чувствителни са хората в трудоспособна възраст. Именно за безработните е най-логично да бъдат неудовлетворени от условията за живот в града и общината. Не особено високите доходи при други респонденти също водят до по-висока критичност към общинския център. Друга съдържателна гледна точка се открива през погледа на получаващите около средните и по-високи месечни доходи, както и при най-младите. Това са сравнително по-активните слоеве на обществото. При тях удовлетворението от състоянието на градската среда най-вероятно е мотивирано от възможностите на икономиката на региона да генерира благосъстояние за повече граждани, както и от развитието на обслужващия и развлекателния сектори. В същото време, градът е харесван и от най-статичните групи граждани на общината - пенсионерите. Носталгията и ниската мобилност са най-очевидните обяснителни инструменти за подобни нагласи.

Подобна подредба на данните предполага, че трудовата реализация и пряко свързаните с нея доходи (или отсъствието на такива) са възможен обяснителен инструмент за нагласите и очакванията към града. Профилите на привлекателност/ непривлекателност на града очертават и втори проблемен кръг, който очевидно не е свързан със състоянието на трудовия пазар, безработицата и доходите - инфраструктурата и някои други компоненти на средата (развитието на определени услуги за населението). Логиката на разсъжденията води към следващите индикатори в изследването, разкриващи мнението на гражданите за основните проблеми на общината.

Данните от изследването сочат, че икономиката и „произвеждания“ от нея социален ефект се обединяват 49 на сто от отговорите на респондентите (сумата от всички дялове надхвърля 100%, защото интервюираните дават повече от един отговор на въпроса за основните проблеми на община Хасково). На втори план остават специфичните проблеми, към които имат пряко отношение институциите на местната власт. Общинската инфраструктура (посочена от 22 на сто от интервюираните), местна администрация и управление (10 на сто от отговорите), чистота и сметосъбиране (7 на сто) - обособяват специфично проблемно ядро на съдържателна критика към органите на местната власт в община Хасково. Отсъстват респонденти, които да посочват като един от проблемите на общността наличието на междугрупови или етнически напрежения. На фона на пъстротата в демографската карта на региона (поне според индикаторите за етническа и религиозна принадлежност, над 10 на сто от населението се самоопределят като роми или турци), не е регистрирана каквато и да е предпоставка за безпокойство.

Помолени да изберат най-належащия за решаване проблем (измежду набор от готови предложения), интервюираните граждани на община Хасково съставят следната подредба:

- безработица - 35 на сто;
- ниски заплати и пенсии - 25 на сто;
- нисък стандарт на живот - 13 на сто;
- здравеопазване - 13 на сто;
- инфраструктура - 5 на сто.

Тази подредба категорично сочи, че икономиката и произтичащите от нея условия за трудова реализация, равнище на доходите и материален статус, оказват доминиращо въздействие върху населението на града. Ролята на местната власт при формиране на оценките за качество на средата е второстепенна и има допълващо значение.

На този фон оценката, която респондентите поставят за икономическото състояние на общината (3,83 по шестобалната система) е относително заслужена. По този въпрос различията между отделните респонденти са твърде показателни:

- по-високи оценки се наблюдават при хората с доходи между 501 и 700 лв., работещите на ръководна длъжност, учащите, домакините/ по майчинство, както и във възрастовата група 18-39 години;
- по-ниски от средното са оценките на най-възрастните (над 60 г.), пенсионерите и живеещите в селата.

Работата на общинското ръководство. Политически нагласи

Данните от изследването сочат, че населението на общината е умерено критично настроено към органите на местната власт и към общинската администрация. Сравнително по-високо, отколкото в останалите изследвания през годината, интервюираните оценяват работата на кмета Георги Иванов - „много добър” (оценка 4,51) по шестобалната система. Доволни (посочват оценки „много добър” и „отличен”) от него са 51 на сто от респондентите. Сравнително по-висока критичност към градоначалника се открива сред респондентите с по-ниско от средно образование, във възрастовата група от 40 до 59 години, както и сред безработните. По-благоклонни в оценките си за кмета са учащите и в групата 18-39 години.

Оценката за работата на общинския съвет на Хасково е „добра” (3,85) по шестобалната система. Доволни (посочват оценки „много добър” и „отличен”) от него са едва 24 на сто от интервюираните (около два пъти по-малко, в сравнение с кмета на града). Най-критични към работата на местния парламент са високостатусните групи - работещите на ръководна длъжност и получаващите месечен доход от над 700 лв. Очевидно, хората с по-висок стандарт на живот идентифицират именно общинския съвет като институцията на местната власт с най-нисък принос за развитието на града и общината.

Гражданите на Хасково поставят умерена оценка и за работата на администрацията - „добър” (3,94). 28 на сто от интервюираните споделят удовлетвореност (посочват оценки „много добър” и „отличен”) от качеството на обслужването и неговата организация.

Блокът от индикатори за оценка на политическото представителство показва висока неудовлетвореност на гражданите на Хасково от системата. 40 на сто от респондентите споделят мнението, че местните политици изобщо не представляват интересите на обществото. Значителен (44 на сто) е и дялът на хората, които смятат, че политиците са изразители на мнението им в малка степен. Групирането на отговорите в две категории - положителна и отрицателна, дава следната картина: недоволните имат огромно мнозинство (84 на сто) в изследваната съвкупност, докато удовлетворени са едва 10 на сто от интервюираните в хода на изследването.

Що се отнася до изпълнението на предизборните обещания, дялът на негативните впечатления е по-нисък, отколкото при индикатора „политическото представителство”. Всеки трети (35 на сто) от запитаните

смята, че политиките спазват и изпълняват поетите пред избирателите ангажименти (в „голяма” или „средна” степен), а 58 на сто споделят противоположното мнение (в „малка” степен или „изобщо не изпълняват”). Най-критично настроени към политиките са получаващите по-високи от средното равнище на доходи (над 700 лв. месечно), както и мъжката половина от населението, живеещите в селата, хората на възраст между 40 и 59 години, работещите на ръководна длъжност.

Повече от половината интервюирани (54 на сто) изразяват готовност за активно участие в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението. Сравнително по-склонни към това са следните групи от населението в общината:

- мъжете, хората в трудоспособна възраст (18-59 г.), учащите;
- безработните, но и работещите на изпълнителска длъжност;
- хората с доход между 301 и 500 лв. месечно, както и получаващите над 700 лв.

Данните сочат, че респондентите на възраст над 60 години, пенсионерите и домакините, живеещите в селата, хората с образование под средното, както и с доходи между 201 и 300 лв. са най-инертни по отношение на евентуално участие в граждански инициативи.

Обобщения



- Малка част от населението (28 на сто) споделя за подобрене в своя живот след приемането на страната в ЕС.
- Ключовите проблеми за местното население са свързани с икономическото развитие на града и региона.
- Въпреки че безработицата е проблем от първостепенна важност за 35 на сто от пълнолетните граждани на общината, налице е значително по-ниска честота на посочване спрямо други сродни общини.
- Градът е „добро място за живеене” според 63 на сто от изследваните лица. Това е една от най-високите степени на удовлетвореност от качеството на общинския и областен център от всички проведени сродни изследвания през 2010 г.
- Георги Иванов получава оценка „много добър” (4.51) за своята работа като кмет на общината.
- Гражданите са умерено критични към работата на Общинския съвет и администрацията - оценките на гражданите са съответно 3.85 и 3.94.
- 84 на сто от анкетираните лица считат, че местната власт не представлява и не защитава интересите на гражданите.
- 58 на сто от респондентите обвиняват местните политици, че не изпълняват предизборните си обещания.
- Гражданите на Хасково заявяват умерено висока готовност за политически действия - 54 на сто биха участвали в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението.
- Като най-активни в гражданско отношение се определят учащите, по-младите и активни граждани (но не и живеещите в селата), хората със средни доходи и безработните.

ЧАСТ 2



Контент анализ - коментар

Методически бележки



В допълнение към количественото изследване за община Хасково е направен и контент анализ на изказванията и дейността на политиците, отразени в единствения ежедневник в региона (общината) - вестник „Новинар Юг, Хасково“. Целта на анализа е да се открият най-дискутираните теми от местните политически лица и на тази база да се направи сравнение с дефинираните от жителите на общината сфери, в които следва да се работи. За установяване доколко политическият дебат е в съответствие с реалните проблеми на жителите на общината, е изработен индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред.

Изследването на съдържанието обхваща публикациите в изданията през целия месец февруари 2011 г. Най-общо, резултатите от анализа показват, че Хасково слабо активен (поне според интензивността на отразяване в конкретното печатно издание) в политическо отношение град. За период от един месец са регистрирани едва 21 публикации с изказвания, коментари и дискусии на местни политически лидери и партийни функционери.

Медийно представяне



Резултатите от анализа показват, че в изследваното издание политическа тематика не е особено често срещана. Публикациите, които отразяват гледни точки, мнения, действия на местните политици (вкл. и на основните институции в общината - кмет, общински съвет, администрация) са средно по 1 на брой. Необходимо е да се уточни, че не във всеки от броевете на изданието през месеца (общо 21 броя) има такива материали.

Като следствие от спецификата на предмета на изследване, преобладаващата част от материалите в медията (57 на сто) са поместени на вътрешните общополитически страници на вестника. 10 на сто са публикувани на специализирани страници в изследваните издания, а 33 на сто е делът на публикациите, които са поместени (или имат препратка) на първа страница.

Материалите са разнообразни като размер, като преобладават средните (48 на сто) и малките (38 на сто) информационни карета - съответно с между 31 и 70 кв./см размери и до 30 кв./см. Публикации по-големи от половин страница откриваме сравнително по-рядко. 5 на сто от материалите са с големина от 71

до 120 кв./см.), а 10 на сто от тях са с размер над 120 кв./см. Подобно разпределение предполага, че основната функция на публикациите в разглежданите издания не е единствено и само да информира гражданите за политическия живот в града. Наличието на толкова на брой големи публикации предполага повече задълбоченост, предлагане на различни гледни точки, аргументи или коментар на фактите и ситуациите.

76 на сто от материалите са представени под формата на информационни дописки или бележки, без коментар на медията. Медията предоставя трибуна за изразяване на различни политически мнения, както и на аналитична гледна точка по проблеми от местно или национално значение - 14 на сто от публикациите са от типа „анализи и коментари“. Делът на поместените в изданието интервюта в 5 на сто.

Политическото говорене се фокусира основно върху събития в регионалния център (в 95 на сто от материалите). Прави впечатление (в сравнение с предходни изследвания за други общини), че съставните села от община Хасково значително по-рядко са място на политически събития и изяви, които се отразяват и коментират в медията - в 5 на сто от случаите.

Основните действащи лица в 53 на сто от случаите са представители на местния управленски елит - кметът на Хасково, неговите заместници, общинските съветници, както и кметове на села от общината. Втората по честота на представяне в медиите група обединява гражданите и бизнеса (28 на сто). В публикациите през месеца се срещат и епизодични изяви на представителите на централната изпълнителна (в 5 на сто от случаите) и законодателна власт (в 5 на сто от материалите). Сравнително чести са изявите на партийни лидери, говорители или местни активисти - срещат се общо в 10 на сто от случаите.

Проблемите на Хасково според неговите управници

През есента на 2010 г. основните теми и проблеми, които се отразяват в изследваната медия са посветени икономическа тематика (42 на сто), на политическия живот (29 на сто), закон и ред (13 на сто), социална политика (8 на сто) и т.н. Подредбата говори за засилена политическа активност, която насочва общественото внимание предимно към въпроси от политическо или икономическо естество. Дори и ако предмет на обсъждане и анализ е някакъв конкретен проблем на общината или ежедневието на гражданите, той обикновено е поставен в конкретен икономически или политически контекст.

Начело на политическата класация на проблемите (отразявани в медийната среда) е темата инфраструктура, благоустройство и комуникации (с 24 на сто честота на срещане), следвана от ред, законност, съдебна система и престъпност (19 на сто), местни данъци и такси (19 на сто), проблеми и събития от вътрешнопартийния живот (14 на сто), икономика (10 на сто честота на срещане), култура, празници и чествания (10 на сто), финанси на общината (10 на сто) и т.н.

Подредбата на проблемите, които са отразявани в медията, донякъде съответства с посочваните най-често от населението. Проучването показва, че сред 5-те най-често посочвани проблеми в общината от гражданите на Хасково са:

- икономика - 42 на сто;
- общинската инфраструктура - 22 на сто;
- местна администрация и управление - 10 на сто;
- социално-икономически и други инфраструктурни проблеми - с по 8 на сто;
- чистота и сметосъбиране - 7 на сто.

Икономиката и общинската инфраструктура са две от най-значимите за населението теми, а съответно - и в челната петица на коментиранияте от политиците проблеми на общината. Въпреки наличието на сходство в подредбата на интересуващите теми и проблеми, все още политическото говорене в тази насока не е достатъчно интензивно. Именно в тази плоскост настоящото изследване дефинира областите, в които обществото и политиците се разминават в голяма степен.

Основни действащи лица в периода са кметът на общината Георги Иванов, чието мнение (или позиция) е отразено в 24 на сто от всички публикации за периода. Аналогичен е делът (29 на сто) на отразяваните позиции на различни други представители на местните органи на властта (общински съветници и председател на ОбС). В 14 на сто от материалите като основни говорители са представителите на местния политически елит (лидери на партии, активисти).

Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред



Темите, които най-често вълнуват обществеността и за които политиците се изказват, на практика не се разминават съществено в областта на най-интензивното говорене. Но въпреки наличието на известна политическа активност (като говорене в медиите), не е трудно да се забележат теми, които като че ли остават по-назад във вниманието на местния политически елит.

Сравняването на данните от контент анализа с резултатите от количественото изследване дават основание да се смята, че има качествено разминаване между обществения и политическия дневен ред.

И тук, както при всички анализи досега, за да бъдем коректни по отношение на представянето на данните при формирането на индекса, изключваме от класацията специфичната политическа и „общинска” тематика и се съсредоточаваме само върху конкретните проблемни области, коментирани от местните лидери.

Изчисленият индекс на съвпадение е със стойност от **21,54%**. В *таблица 1* са представени в детайли различията във вижданията на местния политически елит и жителите на община Хасково.

Таблица 1

Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред според публикациите в медиите и проучването сред жителите на общината

%	политически дневен ред	обществен дневен ред	%
23.8%	инфраструктура, благоустрояване, комуникации	икономика	41.8%
19.0%	престъпност, ред, законност, съдебна система	общинска инфраструктура, озеленяване, благоустройство	22.3%
9.5%	икономика	местна администрация, управление	9.8%
9.5%	култура, празници и чествания	социално-икономически	8.3%
4.8%	пътища, улици, тротоари, трафик, транспорт	други инфраструктурни проблеми	7.5%
4.8%	администрация, отношение към местната власт	чистота, сметосъбиране, бездомни и други животни	6.8%
4.8%	социални проблеми	транспорт, трафик, организация на движението	4.3%
4.8%	здравеопазване	екология	3.8%
4.8%	образование	етнически, междугрупови	3.0%
4.8%	няма конкретен проблем	здравеопазване	2.8%
47.6%	друго	образование	1.5%
138.1%	Общо	демографски проблеми	1.0%
		ред, сигурност, правосъдие	0.8%
		проблемите са много	1.0%
		няма проблеми	9.8%
		не знам, не мога да преценя	14.3%
		Общо	138.3%

ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Едномерни разпределения

1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?

база: 402

	Процент
определено да	10,4
по-скоро да	18,4
по-скоро не	26,1
определено не	43,0
не знам/ не мога да преценя	2,0
Общо	100,0

2. До каква степен споделяте мнението, че Хасково е добро място за живеене?

база: 402

	Процент
напълно	33,6
в голяма степен	29,4
в малка степен	19,2
не го споделям	16,2
не мога да преценя	1,7
Общо	100,0

3. Бихте ли посочили кои според вас са основните проблеми във вашата община?

* сумата от отговорите надхвърля 100%, тъй като запитаните са давали повече от един отговор

база: 400

	Процент
икономика	41,8%
общинска инфраструктура, озеленяване, благоустройство	22,3%
местна администрация, управление	9,8%
социално-икономически	8,3%
други инфраструктурни проблеми	7,5%
чистота, сметосъбиране, бездомни и други животни	6,8%
транспорт, трафик, организация на движението	4,3%
екология	3,8%
етнически, междугрупови	3,0%
здравеопазване	2,8%
образование	1,5%
демографски проблеми	1,0%
ред, сигурност, правосъдие	0,8%
проблемите са много	1,0%
няма проблеми	9,8%
не знам, не мога да преценя	14,3%
Общо	138,3%

4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?

база: 402

	Процент
безработица	34,8
ниски заплати и пенсии	24,9
нисък стандарт на живот	13,4
здравеопазване	12,7
инфраструктура	4,5
лоша администрация	3,7
трафик	2,0
чистота	1,2
друго	1,7
не знам/ не мога да преценя	1,0
Общо	100,0

5.1 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: икономическото състояние на вашата община

база: 350

	Процент
слаб	9,1
среден	21,4
добър	49,7
много добър	16,6
отличен	3,1
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	3,83
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ	±0,919

5.2 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: работата за града на кмета Георги Иванов

база: 369

	Процент
слаб	5,7
среден	10,6
добър	32,8
много добър	28,5
отличен	22,5
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	4,51
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ	±1,121

**5.3 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _обслужването, което гражданите получават от страна на общинската администрация
база: 325**

	Процент
слаб	10,2
среден	20,0
добър	42,2
много добър	21,2
отличен	6,5
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	3,94
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ	±1,038

**5.4 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _работата на общинския съвет
база: 273**

	Процент
слаб	11,7
среден	20,5
добър	43,6
много добър	19,4
отличен	4,8
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	3,85
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ	±1,020

**6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?
база: 402**

	Процент
напълно	1,5
в голяма степен	8,0
в малка степен	44,3
в никаква	39,8
не мога да преценя	6,5
Общо	100,0

**7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?
база: 402**

	Процент
в голяма	4,0
в средна	31,1
в малка	27,9
изобщо не изпълняват ангажиментите си	29,6
не мога да преценя	7,5
Общо	100,0

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?

база: 402

	Процент
да	87,1
не	12,9
Общо	100,0

9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?

база: 402

	Процент
да	53,5
не	42,8
не мога да преценя	3,7
Общо	100,0

10. Пол

база: 402

	Процент
мъж	47,5
жена	52,5
Общо	100,0

11. Възрастова група:

база: 402

	Процент
от 18 до 29 години	16,7
от 30 до 39 години	18,2
от 40 до 49 години	16,9
от 50 до 59 години	19,2
60 г. и повече	29,1
Общо	100,0

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?

база: 402

	Процент
висше	26,6
полувисше/ колеж	9,2
средно	53,5
основно	9,7
по-ниско	1,0
Общо	100,0

13. Вие сте:

база: 402

	Процент
учащ	6,7
работещ на ръководна длъжност	10,4
работещ на изпълнителна длъжност	33,3
безработен	17,4
пенсионер	29,1
домакиня/ по майчинство	3,0
Общо	100,0

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?

база: 402

	Процент
нямам доход	14,9
по-малко от 200 лв.	20,6
от 201 до 300 лв.	22,6
от 301 до 500 лв.	19,7
от 501 до 700 лв.	9,5
от 701 до 1000 лв.	4,0
повече от 1000 лв.	2,7
не желая да отговоря	6,0
Общо	100,0

Населено място

база: 402

	Процент
гр. Хасково	78,9
село в общината	21,1
Общо	100,0

ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Профили по основни социално-демографски характеристики

1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?

Населено място	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
гр. Хасково	30,9%	66,6%	2,5%	100,0%
село в общината	21,2%	78,8%	-	100,0%
Общо	28,9%	69,2%	2,0%	100,0%

10. Пол	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	30,9%	66,5%	2,6%	100,0%
жена	27,0%	71,6%	1,4%	100,0%
Общо	28,9%	69,2%	2,0%	100,0%

11. Възрастова група:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	30,0%	67,1%	2,9%	100,0%
от 40 до 59 години	33,8%	64,1%	2,1%	100,0%
60 г. и повече	21,4%	77,8%	0,9%	100,0%
Общо	28,9%	69,2%	2,0%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	39,6%	59,0%	1,4%	100,0%
средно	21,4%	75,8%	2,8%	100,0%
основно и по-ниско	30,2%	69,8%	-	100,0%
Общо	28,9%	69,2%	2,0%	100,0%

13. Вие сте:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	40,7%	51,9%	7,4%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	50,0%	45,2%	4,8%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	29,1%	70,1%	0,7%	100,0%
безработен	21,4%	75,7%	2,9%	100,0%
пенсионер	22,2%	76,9%	0,9%	100,0%
домакиня/ по майчинство	33,3%	66,7%	-	100,0%
Общо	28,9%	69,2%	2,0%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	23,3%	75,0%	1,7%	100,0%
по-малко от 200 лв.	20,5%	78,3%	1,2%	100,0%
от 201 до 300 лв.	29,7%	68,1%	2,2%	100,0%
от 301 до 500 лв.	22,8%	74,7%	2,5%	100,0%
от 501 до 700 лв.	55,3%	42,1%	2,6%	100,0%
повече от 701 лв.	51,9%	48,1%	-	100,0%
не желая да отговоря	20,8%	75,0%	4,2%	100,0%
Общо	28,9%	69,2%	2,0%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
да	30,3%	67,7%	2,0%	100,0%
не	19,2%	78,8%	1,9%	100,0%
Общо	28,9%	69,2%	2,0%	100,0%

2. До каква степен споделяте мнението, че Хасково е добро място за живеене?

Населено място	2. До каква степен споделяте мнението, че Хасково е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
гр. Хасково	64,4%	34,1%	1,6%	100,0%
село в общината	57,6%	40,0%	2,4%	100,0%
Общо	62,9%	35,3%	1,7%	100,0%

10. Пол	2. До каква степен споделяте мнението, че Хасково е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	61,8%	35,6%	2,6%	100,0%
жена	64,0%	35,1%	0,9%	100,0%
Общо	62,9%	35,3%	1,7%	100,0%

11. Възрастова група:	2. До каква степен споделяте мнението, че Хасково е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	64,3%	35,0%	0,7%	100,0%
от 40 до 59 години	58,6%	39,3%	2,1%	100,0%
60 г. и повече	66,7%	30,8%	2,6%	100,0%
Общо	62,9%	35,3%	1,7%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	2. До каква степен споделяте мнението, че Хасково е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	59,0%	38,9%	2,1%	100,0%
средно	67,4%	31,6%	0,9%	100,0%
основно и по-ниско	53,5%	41,9%	4,7%	100,0%
Общо	62,9%	35,3%	1,7%	100,0%

13. Вие сте:	2. До каква степен споделяте мнението, че Хасково е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	81,5%	18,5%	-	100,0%
работещ на ръководна длъжност	81,0%	16,7%	2,4%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	58,2%	40,3%	1,5%	100,0%
безработен	52,9%	45,7%	1,4%	100,0%
пенсионер	64,1%	33,3%	2,6%	100,0%
домакиня/ по майчинство	58,3%	41,7%	-	100,0%
Общо	62,9%	35,3%	1,7%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	2. До каква степен споделяте мнението, че Хасково е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	63,3%	36,7%	-	100,0%
по-малко от 200 лв.	63,9%	32,5%	3,6%	100,0%
от 201 до 300 лв.	53,8%	42,9%	3,3%	100,0%
от 301 до 500 лв.	67,1%	32,9%	-	100,0%
от 501 до 700 лв.	78,9%	18,4%	2,6%	100,0%
повече от 701 лв.	66,7%	33,3%	-	100,0%
не желая да отговоря	50,0%	50,0%	-	100,0%
Общо	62,9%	35,3%	1,7%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	2. До каква степен споделяте мнението, че Хасково е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
да	63,4%	34,9%	1,7%	100,0%
не	59,6%	38,5%	1,9%	100,0%
Общо	62,9%	35,3%	1,7%	100,0%

4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?

Населено място	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
гр. Хасково	34,1%	0,9%	2,5%	24,6%	3,5%	14,2%	3,8%	12,9%	2,2%	1,3%	100,0%
село в общината	37,6%	2,4%	-	25,9%	8,2%	7,1%	3,5%	15,3%	-	-	100,0%
Общо	34,8%	1,2%	2,0%	24,9%	4,5%	12,7%	3,7%	13,4%	1,7%	1,0%	100,0%

10. Пол	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
мъж	35,6%	1,6%	2,1%	23,0%	7,3%	9,4%	3,7%	14,1%	2,1%	1,0%	100,0%
жена	34,1%	0,9%	1,9%	26,5%	1,9%	15,6%	3,8%	12,8%	1,4%	0,9%	100,0%
Общо	34,8%	1,2%	2,0%	24,9%	4,5%	12,7%	3,7%	13,4%	1,7%	1,0%	100,0%

11. Възрастова група:	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
от 18 до 39 години	37,1%	1,4%	5,0%	22,9%	4,3%	8,6%	7,1%	10,7%	1,4%	1,4%	100,0%
от 40 до 59 години	37,2%	0,7%	0,7%	20,7%	6,2%	12,4%	2,1%	17,2%	1,4%	1,4%	100,0%
60 г. и повече	29,1%	1,7%	-	32,5%	2,6%	17,9%	1,7%	12,0%	2,6%	-	100,0%
Общо	34,8%	1,2%	2,0%	24,9%	4,5%	12,7%	3,7%	13,4%	1,7%	1,0%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
висше	31,3%	2,1%	3,5%	16,7%	2,8%	19,4%	4,9%	13,2%	3,5%	2,8%	100,0%
средно	35,8%	0,5%	0,9%	28,8%	6,0%	9,3%	3,3%	14,4%	0,9%	-	100,0%
основно и по-ниско	41,9%	2,3%	2,3%	32,6%	2,3%	7,0%	2,3%	9,3%	-	-	100,0%
Общо	34,8%	1,2%	2,0%	24,9%	4,5%	12,7%	3,7%	13,4%	1,7%	1,0%	100,0%

13. Вие сте:	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
учащ	40,7%	-	7,4%	25,9%	3,7%	11,1%	-	11,1%	-	-	100,0%
работещ на ръководна длъжност	23,8%	2,4%	-	14,3%	9,5%	19,0%	9,5%	9,5%	7,1%	4,8%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	32,8%	-	3,7%	27,6%	2,2%	10,4%	5,2%	16,4%	0,7%	0,7%	100,0%
безработен	55,7%	-	1,4%	11,4%	7,1%	4,3%	2,9%	15,7%	-	1,4%	100,0%
пенсионер	29,9%	2,6%	-	31,6%	3,4%	17,1%	1,7%	11,1%	2,6%	-	100,0%
домакиня/ по майчинство	8,3%	8,3%	-	41,7%	8,3%	25,0%	-	8,3%	-	-	100,0%
Общо	34,8%	1,2%	2,0%	24,9%	4,5%	12,7%	3,7%	13,4%	1,7%	1,0%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
нямам доход	46,7%	1,7%	1,7%	20,0%	6,7%	6,7%	3,3%	13,3%	-	-	100,0%
по-малко от 200 лв.	34,9%	-	1,2%	31,3%	1,2%	10,8%	2,4%	16,9%	-	1,2%	100,0%
от 201 до 300 лв.	36,3%	1,1%	-	28,6%	4,4%	15,4%	2,2%	11,0%	1,1%	-	100,0%
от 301 до 500 лв.	29,1%	-	2,5%	27,8%	3,8%	15,2%	-	17,7%	2,5%	1,3%	100,0%
от 501 до 700 лв.	26,3%	-	7,9%	23,7%	5,3%	21,1%	10,5%	-	5,3%	-	100,0%
повече от 701 лв.	33,3%	3,7%	3,7%	11,1%	7,4%	7,4%	3,7%	18,5%	3,7%	7,4%	100,0%
не желая да отговоря	33,3%	8,3%	-	8,3%	8,3%	8,3%	16,7%	12,5%	4,2%	-	100,0%
Общо	34,8%	1,2%	2,0%	24,9%	4,5%	12,7%	3,7%	13,4%	1,7%	1,0%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
да	33,4%	1,1%	2,0%	26,0%	4,6%	13,1%	3,4%	13,7%	1,7%	0,9%	100,0%
не	44,2%	1,9%	1,9%	17,3%	3,8%	9,6%	5,8%	11,5%	1,9%	1,9%	100,0%
Общо	34,8%	1,2%	2,0%	24,9%	4,5%	12,7%	3,7%	13,4%	1,7%	1,0%	100,0%

5.1 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: икономическото състояние на вашата община

Населено място	Средна оценка	База
гр. Хасково	3,91	278
село в общината	3,53	72
Общо	3,83	350

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,73	163
жена	3,92	187
Общо	3,83	350

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	4,10	132
от 40 до 59 години	3,77	127
60 г. и повече	3,53	91
Общо	3,83	350

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3,80	125
средно	3,90	188
основно и по-ниско	3,57	37
Общо	3,83	350

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	4,15	26
работещ на ръководна длъжност	4,00	35
работещ на изпълнителна длъжност	3,90	124
безработен	3,82	66
пенсионер	3,54	90
домакиня/ по майчинство	4,33	9
Общо	3,83	350

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,95	57
по-малко от 200 лв.	3,76	66
от 201 до 300 лв.	3,74	76
от 301 до 500 лв.	3,75	69
от 501 до 700 лв.	4,32	38
повече от 701 лв.	3,76	25
не желая да отговоря	3,53	19
Общо	3,83	350

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,79	303
не	4,11	47
Общо	3,83	350

Населено място	Средна оценка	База
гр. Хасково	4,54	305
село в общината	4,38	64
Общо	4,51	369

5.2 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _работата за града на кмета Георги Иванов

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	4,42	174
жена	4,60	195
Общо	4,51	369

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	4,68	133
от 40 до 59 години	4,36	132
60 г. и повече	4,50	104
Общо	4,51	369

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	4,46	136
средно	4,58	197
основно и по-ниско	4,36	36
Общо	4,51	369

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	4,96	27
работещ на ръководна длъжност	4,38	42
работещ на изпълнителна длъжност	4,58	126
безработен	4,37	60
пенсионер	4,46	104
домакиня/ по майчинство	4,50	10
Общо	4,51	369

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	4,44	50
по-малко от 200 лв.	4,57	74
от 201 до 300 лв.	4,50	84
от 301 до 500 лв.	4,60	77
от 501 до 700 лв.	4,59	37
повече от 701 лв.	4,62	26
не желая да отговоря	4,00	21
Общо	4,51	369

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	4,52	324
не	4,49	45
Общо	4,51	369

5.3 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _обслужването, което гражданите получават от страна на общинската администрация

Населено място	Средна оценка	База
гр. Хасково	3,93	260
село в общината	3,95	65
Общо	3,94	325

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,90	147
жена	3,97	178
Общо	3,94	325

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	3,94	125
от 40 до 59 години	3,97	116
60 г. и повече	3,90	84
Общо	3,94	325

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3,97	116
средно	3,91	179
основно и по-ниско	3,97	30
Общо	3,94	325

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	4,30	23
работещ на ръководна длъжност	3,86	35
работещ на изпълнителна длъжност	3,93	111
безработен	3,95	61
пенсионер	3,87	83
домакиня/ по майчинство	4,00	12
Общо	3,94	325

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,98	53
по-малко от 200 лв.	4,03	62
от 201 до 300 лв.	3,91	76
от 301 до 500 лв.	3,95	64
от 501 до 700 лв.	3,97	34
повече от 701 лв.	3,70	20
не желая да отговоря	3,75	16
Общо	3,94	325

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,93	278
не	3,98	47
Общо	3,94	325

5.4 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _работата на общинския съвет

Населено място	Средна оценка	База
гр. Хасково	3,90	219
село в общината	3,63	54
Общо	3,85	273

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,72	129
жена	3,97	144
Общо	3,85	273

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	3,90	111
от 40 до 59 години	3,76	97
60 г. и повече	3,89	65
Общо	3,85	273

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3,77	95
средно	3,89	148
основно и по-ниско	3,93	30
Общо	3,85	273

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	4,09	22
работещ на ръководна длъжност	3,52	25
работещ на изпълнителна длъжност	3,92	99
безработен	3,76	54
пенсионер	3,86	64
домакиня/ по майчинство	3,89	9
Общо	3,85	273

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,86	44
по-малко от 200 лв.	3,94	52
от 201 до 300 лв.	3,90	58
от 301 до 500 лв.	3,92	61
от 501 до 700 лв.	3,90	29
повече от 701 лв.	3,44	16
не желая да отговоря	3,31	13
Общо	3,85	273

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,85	232
не	3,85	41
Общо	3,85	273

6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?

Населено място	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
гр. Хасково	10,4%	44,5%	38,2%	6,9%	100,0%
село в общината	5,9%	43,5%	45,9%	4,7%	100,0%
Общо	9,5%	44,3%	39,8%	6,5%	100,0%

10. Пол	6. В каква степен смятате, че местните политици	Общо
---------	---	------

	представяват вашите интереси?				
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
мъж	10,5%	37,7%	45,5%	6,3%	100,0%
жена	8,5%	50,2%	34,6%	6,6%	100,0%
Общо	9,5%	44,3%	39,8%	6,5%	100,0%

11. Възрастова група:	6. В каква степен смятате, че местните политици представяват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	12,1%	50,0%	34,3%	3,6%	100,0%
от 40 до 59 години	8,3%	42,8%	42,1%	6,9%	100,0%
60 г. и повече	7,7%	39,3%	43,6%	9,4%	100,0%
Общо	9,5%	44,3%	39,8%	6,5%	100,0%

12. Каква е вашата най- висока степен на завършено образование?	6. В каква степен смятате, че местните политици представяват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
висше	11,1%	46,5%	36,1%	6,3%	100,0%
средно	8,8%	42,8%	42,3%	6,0%	100,0%
основно и по-ниско	7,0%	44,2%	39,5%	9,3%	100,0%
Общо	9,5%	44,3%	39,8%	6,5%	100,0%

13. Вие сте:	6. В каква степен смятате, че местните политици представяват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
учащ	22,2%	40,7%	25,9%	11,1%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	11,9%	35,7%	40,5%	11,9%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	8,2%	50,0%	38,8%	3,0%	100,0%
безработен	7,1%	47,1%	42,9%	2,9%	100,0%
пенсионер	7,7%	39,3%	42,7%	10,3%	100,0%
домакия/ по майчинство	16,7%	50,0%	33,3%	-	100,0%
Общо	9,5%	44,3%	39,8%	6,5%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	6. В каква степен смятате, че местните политици представяват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
нямам доход	8,3%	43,3%	40,0%	8,3%	100,0%
по-малко от 200 лв.	7,2%	44,6%	39,8%	8,4%	100,0%
от 201 до 300 лв.	9,9%	45,1%	41,8%	3,3%	100,0%
от 301 до 500 лв.	8,9%	50,6%	36,7%	3,8%	100,0%
от 501 до 700 лв.	18,4%	42,1%	28,9%	10,5%	100,0%
повече от 701 лв.	14,8%	37,0%	44,4%	3,7%	100,0%
не желая да отговоря		33,3%	54,2%	12,5%	100,0%
Общо	9,5%	44,3%	39,8%	6,5%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
да	10,0%	44,0%	40,3%	5,7%	100,0%
не	5,8%	46,2%	36,5%	11,5%	100,0%
Общо	9,5%	44,3%	39,8%	6,5%	100,0%

7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?

Населено място	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
гр. Хасково	37,5%	30,3%	24,0%	8,2%	100,0%
село в общината	25,9%	18,8%	50,6%	4,7%	100,0%
Общо	35,1%	27,9%	29,6%	7,5%	100,0%

10. Пол	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
мъж	29,3%	26,7%	37,7%	6,3%	100,0%
жена	40,3%	28,9%	22,3%	8,5%	100,0%
Общо	35,1%	27,9%	29,6%	7,5%	100,0%

11. Възрастова група:	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	44,3%	29,3%	20,0%	6,4%	100,0%
от 40 до 59 години	29,0%	35,9%	29,7%	5,5%	100,0%
60 г. и повече	31,6%	16,2%	41,0%	11,1%	100,0%
Общо	35,1%	27,9%	29,6%	7,5%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
висше	32,6%	31,9%	24,3%	11,1%	100,0%
средно	34,9%	29,8%	30,7%	4,7%	100,0%
основно и по-ниско	44,2%	4,7%	41,9%	9,3%	100,0%
Общо	35,1%	27,9%	29,6%	7,5%	100,0%

13. Вие сте:	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
учащ	44,4%	29,6%	11,1%	14,8%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	23,8%	47,6%	19,0%	9,5%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	38,8%	32,1%	24,6%	4,5%	100,0%
безработен	35,7%	25,7%	35,7%	2,9%	100,0%
пенсионер	30,8%	16,2%	41,9%	11,1%	100,0%
домакиня/ по майчинство	50,0%	33,3%	8,3%	8,3%	100,0%
Общо	35,1%	27,9%	29,6%	7,5%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
нямам доход	43,3%	20,0%	33,3%	3,3%	100,0%
по-малко от 200 лв.	37,3%	19,3%	32,5%	10,8%	100,0%
от 201 до 300 лв.	34,1%	26,4%	34,1%	5,5%	100,0%
от 301 до 500 лв.	36,7%	34,2%	22,8%	6,3%	100,0%
от 501 до 700 лв.	44,7%	26,3%	18,4%	10,5%	100,0%
повече от 701 лв.	18,5%	44,4%	29,6%	7,4%	100,0%
не желая да отговоря	8,3%	45,8%	33,3%	12,5%	100,0%
Общо	35,1%	27,9%	29,6%	7,5%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
да	33,1%	30,0%	30,0%	6,9%	100,0%
не	48,1%	13,5%	26,9%	11,5%	100,0%
Общо	35,1%	27,9%	29,6%	7,5%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?

Населено място	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
гр. Хасково	87,1%	12,9%	100,0%
село в общината	87,1%	12,9%	100,0%
Общо	87,1%	12,9%	100,0%

10. Пол	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
мъж	86,4%	13,6%	100,0%
жена	87,7%	12,3%	100,0%
Общо	87,1%	12,9%	100,0%

11. Възрастова група:	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
от 18 до 39 години	74,3%	25,7%	100,0%
от 40 до 59 години	91,7%	8,3%	100,0%
60 г. и повече	96,6%	3,4%	100,0%
Общо	87,1%	12,9%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
висше	90,3%	9,7%	100,0%
средно	87,4%	12,6%	100,0%
основно и по-ниско	74,4%	25,6%	100,0%
Общо	87,1%	12,9%	100,0%

13. Вие сте:	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
учащ	55,6%	44,4%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	88,1%	11,9%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	90,3%	9,7%	100,0%
безработен	77,1%	22,9%	100,0%
пенсионер	96,6%	3,4%	100,0%
домакия/ по майчинство	83,3%	16,7%	100,0%
Общо	87,1%	12,9%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
нямам доход	70,0%	30,0%	100,0%
по-малко от 200 лв.	89,2%	10,8%	100,0%
от 201 до 300 лв.	92,3%	7,7%	100,0%
от 301 до 500 лв.	88,6%	11,4%	100,0%
от 501 до 700 лв.	84,2%	15,8%	100,0%
повече от 701 лв.	96,3%	3,7%	100,0%
не желая да отговоря	91,7%	8,3%	100,0%
Общо	87,1%	12,9%	100,0%

9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?

Населено място	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
гр. Хасково	55,5%	40,7%	3,8%	100,0%
село в общината	45,9%	50,6%	3,5%	100,0%
Общо	53,5%	42,8%	3,7%	100,0%

10. Пол	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	56,5%	39,3%	4,2%	100,0%
жена	50,7%	46,0%	3,3%	100,0%
Общо	53,5%	42,8%	3,7%	100,0%

11. Възрастова група:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	59,3%	37,1%	3,6%	100,0%
от 40 до 59 години	59,3%	34,5%	6,2%	100,0%
60 г. и повече	39,3%	59,8%	0,9%	100,0%
Общо	53,5%	42,8%	3,7%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	52,1%	45,8%	2,1%	100,0%
средно	56,3%	38,6%	5,1%	100,0%
основно и по-ниско	44,2%	53,5%	2,3%	100,0%
Общо	53,5%	42,8%	3,7%	100,0%

13. Вие сте:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	70,4%	25,9%	3,7%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	45,2%	52,4%	2,4%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	62,7%	31,3%	6,0%	100,0%
безработен	58,6%	37,1%	4,3%	100,0%
пенсионер	41,0%	57,3%	1,7%	100,0%
домакиня/ по майчинство	33,3%	66,7%	-	100,0%
Общо	53,5%	42,8%	3,7%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	45,0%	48,3%	6,7%	100,0%
по-малко от 200 лв.	55,4%	42,2%	2,4%	100,0%
от 201 до 300 лв.	42,9%	50,5%	6,6%	100,0%
от 301 до 500 лв.	65,8%	34,2%	-	100,0%
от 501 до 700 лв.	55,3%	42,1%	2,6%	100,0%
повече от 701 лв.	63,0%	33,3%	3,7%	100,0%
не желая да отговоря	54,2%	41,7%	4,2%	100,0%
Общо	53,5%	42,8%	3,7%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
да	53,4%	42,9%	3,7%	100,0%
не	53,8%	42,3%	3,8%	100,0%
Общо	53,5%	42,8%	3,7%	100,0%