



Община Сливен

Удовлетвореност от местната власт

Юни 2010 г.

Съдържание



ЧАСТ 1	3
Количествено изследване - коментар	3
Методически бележки	4
Социално-икономическа ситуация в община Сливен	5
Работата на общинското ръководство. Политически нагласи.....	8
Обобщения	10
ЧАСТ 2	11
Контент анализ - коментар	11
Методически бележки	12
Медийно представяне.....	12
Проблемите на Сливен според неговите управници.....	13
Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред.....	14
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	16
Едномерни разпределения	16
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	22
Профили по основни социално-демографски характеристики	22

ЧАСТ 1



Количествено изследване - коментар

Методически бележки



Данните са резултат от представително количествено изследване сред пълнолетното население на **община Сливен**, проведено в периода 10-12 юни 2010 г. В проучването са обхванати 404 лица, на възраст 18 и повече години. Използваният метод на регистрация е „телефонно интервю в дома на респондента”.

Целта на изследването е да анализира социално-икономическата ситуация и политическите и електорални нагласи сред населението в общината.

Извадката възпроизвежда структурата на генералната съвкупност и е представителна по основни демографски показатели. В нея са включени респонденти само от град Сливен, предвид факта, че общината не включва нито едно село или друг град, освен областния център.

По данни на НСИ към 31.12.2009 г. населението на областта на възраст 18 и повече години е 160 958 души. Изчисленията за общината показват, че 79 на сто живеят в градовете (Сливен и Кермен), а останалите - в села от общината. Размерът на грешката при 95% гаранционна вероятност и обем на извадката от 404 интервюирани лица, е посочен за различни по големина дялове в таблицата:

размер на дела	размер на грешката	доверителен интервал
5 %	±2,1 %	от 2,9 % до 7,1 %
10 %	±2,9 %	от 7,1 % до 12,9 %
15 %	±3,5 %	от 11,5 % до 18,5 %
30 %	±4,4 %	от 25,6 % до 34,4 %
50 %	±4,9 %	от 45,1 % до 54,9 %

Социално-икономическа ситуация в община Сливен



Данните от проведеното изследване показват, че след приемането на страната за член на Европейския съюз, животът на 20 на сто от населението на общината се е променил в положителна посока. Значително по-голям е дялът на респондентите (79 на сто), които не могат да се похвалят с подобно подобрене. Това е най-ниският дял на положителни промени, който се наблюдава в резултатите от проведените през годината вече 5 регионални изследвания. Едва ли социално-икономическата ситуация в Сливен е много по-лоша в сравнение с останалите областни центрове. По-скоро икономическа криза, в която се намира страната в момента, както и специфичните проблеми в местната власт (спорната личност на кмета Йордан Лечков и някои от общинските съветници) провокират респондентите да омаловажават положителното, което им се е случило в миналото, за да се концентрират върху тревожните сигнали в ежедневието и евентуалните неблагоприятни перспективи.

Профилите по основните социо-демографски признаци показват, че мъжете значително по-често от жените (съответните дялове са 28 и 16 на сто) споделят за положителни промени в начина на живот след началото на 2007 г. Най-наситено с позитиви е битието на учащите и работещите на ръководна длъжност (съответно 44 и 36 на сто), хората с доходи над 500 лв. (36 на сто), висшистите (31 на сто) и респондентите на възраст до 39 г. (27 на сто).

На противоположния полюс (най-нисък дял на настъпили позитивни промени) са получаващите между 200 и 300 лв. месечно (едва 6 на сто), хората с основно или по-ниско образование (8 на сто), на възраст 60 или повече години (11 на сто), пенсионерите (12 на сто). Очертаващият се профил може да бъде обобщен като „по-слабо адаптивни и с по-ниска активност граждани, предпоставки за което са ниското образование и/ или напредналата възраст”.

Както и при други сходни изследвания сред населението, за жителите на община Сливен профилът на доходите и статусът (образование и заетост) обясняват в най-голяма степен оценката за промените, които настъпват в живота на хората след приемането на България за член на Европейския съюз. Месечният доход материализира „качеството на живота” и може да бъде определен като най-точен индикатор за субективна удовлетвореност или неудовлетвореност от настъпващите промени в живота на всеки гражданин на Сливен в последните няколко години. Именно с неговия размер (на личния доход), а не с пол, възраст или образование, трябва да бъдат обяснени различията в отговорите не само на конкретния въпрос, но и при всички индикатори, по които респондентите дават оценки, изхождайки от личния си материален статус в момента.

Въпросът „До каква степен споделяте мнението, че гр. Сливен е добро място за живеене?” разпределя мненията на интервюираните именно в разглежданата досега

плоскост. Удовлетвореността от общинския и областен център е най-ниската регистрирана досега, на база данните от изследванията в 5-те общини (Ст.Загора, Плевен, Пазарджик, Добрич и Сливен) - едва 42 на сто. Дали пък преобладаващата част от жителите на града наистина не го харесват като място за живеене? Едва ли. Основанията на наблюдавания негативизъм вероятно са комплексни и многопластови.

Най-висока степен на съгласие с тезата, че градът „е добро място за живеене” изразяват хората над 60 г. и пенсионерите (съответно 59 и 58 на сто в двете посочени групи). По-често сред недоволните попадат безработни и домакини (по 73 на сто), с други думи - хора с ниски доходи или изобщо без такива. Подобна подредба на данните предполага, че проблемите с трудовата реализация и пряко свързаните с нея доходи (или липсата на такива) са възможен обяснителен инструмент за нагласите и очакванията към града. Но профилите на привлекателност/ непривлекателност на града очертават и друга зависимост. Силно критични в оценката си за Сливен като „добро място за живеене” са групите на предприемачи и мениджъри, хора с високи доходи (над 700 лв. месечно) и висшисти - съответно 27, 29 и 34 на сто от тях са удовлетворени от условията за живот, които предлага градът. Това очертава втори проблемен кръг, който очевидно не е свързан със състоянието на трудовия пазар, безработицата и доходите.

Пряко потвърждение за валидността на горната хипотеза (за две основни групи причини, които пораждаат сходни оценки за града) се открива в детайлно посочените от респондентите основни проблеми на общината. Не може да не направи впечатление фактът, че общинската инфраструктурата и икономиката са темите, които обединяват 96 на сто от отговорите за проблеми в общината. Тясно свързани с икономическото развитие на общината са и социално-икономическите аспекти, посочени от 13 на сто от респондентите. Общинската инфраструктура, заедно с останалите изброени проблеми от изключителна компетенция на местната власт - местна администрация, управление (10 на сто от отговорите), други инфраструктурни проблеми (4 на сто), чистота и сметосъбиране (3 на сто), транспорт, трафик и организация на движението (2 на сто) - обособяват специфично проблемно ядро на съдържателна критика към органите на местната власт в община Сливен. Качеството на живот има за основни съставни компоненти материалните условия (равнище на доходи, заетост) и състоянието на средата (инфраструктура, благоустрояване, транспорт и т.н.). Именно в контекста на подобно разделяне намираме отговорите за различните основанията на двете групи от населението, които споделят неудовлетвореността си от града като „добро място за живеене”.

Помолени да изберат най-належащия за решаване проблем (измежду набор от готови предложения), интервюираните граждани на Сливен съставят следната подредба:

- безработица - 37 на сто;
- ниски заплати и пенсии - 20 на сто;
- нисък стандарт на живот - 18 на сто;
- инфраструктура - 10 на сто;
- здравеопазване - 7 на сто;

- чистота - 3 на сто;
- лоша администрация - 2 на сто.

Тази подредба категорично сочи, че икономиката и произтичащите от нея условия за трудова реализация, равнище на доходите и материален статус, оказват доминиращо въздействие върху населението на града. Ролята на местната власт при формиране на оценките за качество на средата е второстепенна и има допълващо значение.

На фона на казаното по-горе изобщо не бива да учудва ниската оценка за икономическото състояние на общината („среден” 3,24). Заслужава да отбележим, че именно това е най-ниската регистрирана стойност на индикатора в проведени досега 5 изследвания. Стандартното отклонение на тази оценка е много ниско, което е явен сигнал за по-високата степен на обединяване около посочената стойност и нейният съдържателен смисъл. По този въпрос различията между отделните респонденти не са особено големи и значими. Дори и при разглеждане на специфичните профили на оценяване, се открива голямо сходство между мненията на отделните групи.

Работата на общинското ръководство. Политически нагласи



Данните от изследването сочат, че населението на общината е твърде критично към органите на местната власт и към общинската администрация. Интервюираните оценяват работата за града на кмета Йордан Лечков със „среден“ (оценка 3,46) по шестобалната система. Доволни (посочват оценки „много добър“ и „отличен“) от кмета са едва 18 на сто от интервюираните. Почти същата (като тази на кмета) оценка получава за работата си общинския съвет на Сливен - „среден“ (3,45). И двете цитирани стойности са твърде ниски, особено на фона на пряко сравнение с проведените изследвания в общините Стара Загора, Плевен, Пазарджик и Добричград.

Гражданите на Сливен са по-малко критично настроени към работата на администрацията. Оценката е „добър“ (3,93) и е направо висока на фона на общата критичност.

По-често сред неудовлетворените от работата на кмета са хора от групите с най-ниско образование, но също и висшистите, които поставят по-ниски от средното оценки. Посхожден начин реагира и групата на хората с най-високи доходи (над 700 лв. на месец). Безработните имат своя личен мотив за неудовлетвореност - липсата на трудова заетост логично провокира критика към всяко управленско ниво - и в общината, и в национален мащаб. Групата на хората с високи доходи пък вероятно вини кмета за състоянието на инфраструктурата и задълбочаването на проблемите в тази област.

По отношение на работата на общинския съвет, висшистите, хората на ръководна длъжност, безработните и получаващите високи доходи са сравнително по-неудовлетворените групи от населението.

Блокът от индикатори за оценка на политическото представителство показва крайната неудовлетвореност на гражданите на Сливен от статуквото. 47 на сто от изследваните лица реагират с краен негативизъм при определяне на степента, в която местните политици представляват интересите на обществото. Със сходен размер (42 на сто) е и делът на хората, които смятат, че политиците са изразители на мнението им в малка степен. Групирането на отговорите в две категории - положителна и отрицателна, дава следната картина: недоволните имат огромно мнозинство (89 на сто) в изследваната съвкупност, докато удовлетворени са едва 5 на сто от интервюираните в хода на изследването.

Имиджът на местните политически фигури е сериозно разклатен. Основните причини за това не са само и единствено в обективната неудовлетвореност от работата на местната власт, в съществуващите проблеми с инфраструктурата и благоустрояването в общината. Последните месеци са наситени със серия от скандали, в които е замесен кметът Йордан Лечков - отклоняването му от проверка на органите на КАТ и

последващо налагане на санкции, съдебното преследване и временното отстраняване от кметското кресло (потвърдено и от Бургаския окръжен съд). Подобна е ситуацията и в общинския съвет, като напрежението ескалира покрай двата опита за сваляне на председателя на съвета през месец май. С други думи, политическото противопоставяне в условията на сериозната ситуация, в която са поставени кмета и законодателния орган в общината, е основна причина за множеството „автоголове” и буквално унищожава имиджа на институциите (за това свидетелстват и ниските оценки, коментирани по-горе).

Що се отнася до изпълнението на предизборните обещания, делът на негативните впечатления е по-нисък, отколкото при индикатора „политическото представителство”. 20 на сто от запитаните смятат, че политиците спазват своите ангажименти пред избирателите, 72 на сто споделят противоположното мнение. Най-високо одобрение на представителите на партиите се среща в групите на учащите (25 на сто избират отговор „в голяма” или „в средна степен”) и домакините (27 на сто). Относително по критични към политиците са хората с основно или по-ниско образование, безработните и получаващите над 700 лв. месечно.

Малко над половината от интервюираните (53 на сто) изразяват готовност за активно участие в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението. Сравнително по-склонни към това са висшистите, учащите, работещите (независимо от длъжността) и получаващите доходи над 300 лв. на месец. Данните сочат, че респондентите на възраст над 60 години, пенсионерите, хората с образование под средното, както и с доходи под 200 лв. са най-инертни по отношение на евентуално участие в граждански инициативи.

Прави впечатление фактът, че гласувалите на последните парламентарните избори не показват статистически по-висока готовност за участие в граждански движения и инициативи. Вероятната причина за това е в нееднородния социо-демографски профил на групата, а най-вече - по-високата относителна тежест на хора в пенсионна възраст.

Обобщения

- Ключовите проблеми за местното население са свързани с подобряването на инфраструктурата и икономическото развитие на града (безработицата, доходите и стандарта на живот).
- Най-спешен за разрешаване е проблемът с липсата на достатъчно работни места за гражданите в трудоспособна възраст.
- Неудовлетвореността от общото състояние на Сливен като място за живеене е най-висока в сравнение с регистрираната при предходни изследвания в други 4 общини в страната.
- Кметът Йордан Лечков почти е загубил своя авторитет, благодарение на който спечели 2 поредни кметски мандата. Това е следствие от зачестилите напоследък скандали, както и рушащото имиджа му съдебно преследване за престъпления по служба.
- Скандалите в Общинския съвет ерозират в значителна степен подкрепата на гражданите за местния парламент.
- 9 от всеки 10 анкетиращи лица считат, че местната власт не представлява интересите им. 72 на сто обвиняват местните политици, че не изпълняват предизборните си обещания.
- Гражданите на Сливен заявяват умерено висока готовност за политически действия. Най-активни в това отношение са висшистите, работещите на ръководна длъжност, хората със средни и по-високи доходи.

ЧАСТ 2



Контент анализ - коментар

Методически бележки



В допълнение към количественото изследване за община Сливен е направен и контент анализ на изказванията и дейността на политиците, отразени в три от основните ежедневници в региона - вестниците „Седмица”, „Сливенско дело” и „Твоят ден”. Целта на анализа е да се открият най-дискутираните теми от местните политически лица и на тази база да се направи сравнение с дефинираните от жителите на общината сфери, в които следва да се работи. За установяване доколко политическият дебат е в съответствие с реалните проблеми на жителите на общината, е изработен индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред.

Изследването на съдържанието обхваща публикациите в изданията през целия месец май 2010 г. Най-общо, резултатите от анализа показват, че Сливен не е особено активен в политическо отношение град. За период от месец и половина са регистрирани едва 75 публикации с изказвания, коментари и дискусии на местни политически лидери и партийни функционери.

Медийно представяне



Резултатите от анализа показват, че изследваните издания силно се различават по броя на публикациите с политическа тематика. Две от изследваните издания са книжни (издават се и се разпространяват като традиционни вестници) - „Твоят ден” и „Сливенско дело”. Предвид регионалната ориентация на „Твоят ден” (регионално издание за Бургас, Ямбол и Сливен), в него почти не се откриват материали за община Сливен. На практика, в „Седмица” (интернет издание) се откриват 79 на сто от изследваните материали (19 на сто са във вестник „Сливенско дело” и само 3 на сто - във в. „Твоят ден”).

Като следствие от специфичната тематика, преобладаващата част от материалите в анализиранияте книжни издания (63 на сто) са поместени на вътрешните общополитически страници на вестниците. Всеки четвърти (25 на сто) обаче е публикуван или има препратка на първа страница. Разглежданият дял е сред най-ниските, които са регистрирани при сходни изследвания. Отсъствието на предстоящи събития, свързани с избори или предизборни кампании, налага изводът, че подобно съотношение в разположението на публикациите по темата пряко произтича от ниската интензивност на отразяване на политическия живот в града.

Публикациите са разнообразни като размер, като преобладават малките и средните информационни карета - с размер до 30 кв./см са 31 на сто от разглежданите материали, а 44 на сто са с обем между 31 и 70 кв./см. Материали по-големи от половин страница откриваме сравнително по-рядко - съответно в 19 на сто (от 71 до

120 кв./см.) и 7 на сто (над 120 кв./см.) от случаите. Подобно разпределение предполага, че основната функция на публикациите в разглежданите издания не е единствено и само да информира гражданите за политическия живот в града. Наличието на значителен брой големи публикации предполага повече задълбоченост, предлагане на различни гледни точки, елементи на анализ или коментар на фактите и ситуацията.

83 на сто от материалите са представени под формата на информационни дописки или бележки, без коментар на медията. Анализи и коментари съдържат 15 на сто от публикациите през месеца. Една стотна от всички материали са от типа “обръщение към населението”. Подобен профил по тип материали следва да се интерпретира като изражение на стремежа на медиите предимно да информират своята аудитория за основните събития в местния политически живот. Аналитичните и коментарните рубрики предлагат разширяване на гледните точки за случващото се в общината.

Политическото говорене се фокусира основно върху събития в регионалния център (в 92 на сто от материалите), а основните действащи лица в 87 на сто от случаите са представители на местния управленски елит - кметът, неговите заместници и общинските съветници. Втората по честота на представяне в медиите група обединява гражданите и бизнеса (69 на сто). В публикациите през месеца липсва отразяване на изяви на партийни лидери или други партийни лица, както и присъствие на представителите на централната изпълнителна власт.

Проблемите на Сливен според неговите управници

В средата на пролетта на 2010 г. основните теми и проблеми, които се отразяват в изследваните медии са предимно с политическа и икономическа насоченост - съответно в 56 и 40 на сто от публикациите. Следващите по честота на появяване теми в материалите са свързани със законността и реда (19 на сто), с културни теми и събития (7 на сто) и със социалната политика (4 на сто честота на срещане). Водещото място на политическата тематика в медиите съвсем ясно сигнализира, че и в община Сливен, както и във всички останали, за които разполагаме с емпирични данни, реалните проблеми на населението остават встрани от политическата дискусия.

Начело на политическата класация на проблемите (отразявани в медийната среда) са ред, законност, съдебна система и престъпност (с 12 на сто честота на срещане), политически взаимоотношения и комуникация между местни и национални партийни функционери и лидери (12 на сто), администрация и отношение към местната власт (9 на сто), социално-икономически проблеми (8 на сто), вътрешни дейности на ОбС (8 на сто), инфраструктура, благоустрояване и комуникации (7 на сто) и финанси на общината (5 на сто). Темата за икономиката на града изцяло липсва в политическия дневен ред.

Подредбата на проблемите, които са отразявани в медиите се различава съществено от посочваните от населението. Проучването показва, че сред 5-те най-често посочвани проблеми в общината от гражданите на Сливен са:

- общинска инфраструктура, озеленяване и благоустройство (51 на сто);
- икономика (45 на сто);
- социално-икономически проблеми (13 на сто);
- местна администрация, управление (10 на сто);
- ред, сигурност и правосъдие (6 на сто).

Инфраструктурата и икономиката са двете особено значими за населението теми, които са пренебрегвани от говорителите в медийните публикации - в разглеждания период се открива само няколко материала, които отразяват тематично проблемите в сферата инфраструктура и благоустройство. Именно в тази плоскост настоящото изследване открива проблемите, по които обществото и политиките се разминават напълно. Останалите предметни области, посочвани от гражданите, намират известно „покритие” и в политическото говорене.

Основни действащи лица в периода са кметът на общината Йордан Лечков, както и съветниците в общинския съвет в Сливен.

Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред



Темите, които вълнуват обществеността и за които политиките се изказват, на практика се разминават именно в областта на най-интензивното говорене. Въпреки че в основната си част по дефинираните от гражданите проблемни области регистрираме известна политическа активност (като говорене в медиите), най-важните теми като че ли остават извън вниманието на местния политически елит. Сравняването на данните от контент анализа с резултатите от количественото изследване дават основание да се смята, че има значително качествено разминаване между обществения и политическия дневен ред.

И тук, както при всички анализи досега, за да бъдем коректни по отношение на представянето на данните при формирането на индекса, изключваме от класацията чисто политическата тематика и се съсредоточаваме само върху конкретните проблемни области, коментирани от местните лидери.

Изчисленият индекс на съвпадение е със стойност от **26,7%**. В таблица 1 са представени в детайли различията във вижданията на местния политически елит и жителите на община Сливен.

Таблица 1

Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред според публикациите в медиите и проучването сред жителите на общината

%	политически дневен ред	обществен дневен ред	%
12,00%	престъпност, ред, законност, съдебна система	общинска инфраструктура, озеленяване, благоустройство	51,20%
9,33%	администрация, отношение към местната власт	икономика	44,60%
8,00%	социално-икономически	социално-икономически	13,10%
6,67%	инфраструктура, благоустрояване, комуникации	местна администрация, управление	9,70%
4,00%	култура и изкуство	ред, сигурност, правосъдие	5,90%
4,00%	екология, околна среда	други инфраструктурни проблеми	3,70%
2,67%	пътища, улици, тротоари, трафик, транспорт	чистота, сметосъбиране, бездомни и други животни	3,00%
2,67%	чистота	транспорт, трафик, организация на движението	1,70%
1,33%	здравеопазване	образование	1,50%
1,33%	местни данъци и такси	здравеопазване	1,20%
		етнически, междугрупови	0,70%
12,00%	политически взаимоотношения и комуникация между местни и национални партийни функционери и лидери	демографски проблеми	0,20%
8,00%	вътрешни дейности - правилник на ОС, промени, общи	екология	0,20%
5,33%	финанси на общината	проблемите са много	1,20%
4,00%	изборни резултати	няма проблеми	1,20%
4,00%	вътрешнопартийни взаимоотношения, комуникация с партии на местно ниво	не знам, не мога да преценя	9,40%
2,67%	коментари на местни политици за национални проблеми	Общо	148,80%
1,33%	активност и участия на местната власт в организации и сдружения с национално или регионално значение		
1,33%	друго		
26,67%	няма конкретен проблем		
117,33%	Общо		

ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Едномерни разпределения

1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?

база: 404

	Процент
определено да	5,2
по-скоро да	14,9
по-скоро не	28,0
определено не	51,2
не знам/ не мога да преценя	0,7
Общо	100,0

2. До каква степен споделяте мнението, че Сливен е добро място за живеене?

база: 404

	Процент
напълно	16,6
в голяма степен	25,0
в малка степен	30,9
не го споделям	26,0
не мога да преценя	1,5
Общо	100,0

3. Бихте ли посочили кои според вас са основните проблеми във вашата община?

Сумата от отговорите надхвърля 100%, тъй като запитаните са давали повече от един отговор

	Процент
общинска инфраструктура, озеленяване, благоустройство	51,2%
икономика	44,6%
социално-икономически	13,1%
местна администрация, управление	9,7%
ред, сигурност, правосъдие	5,9%
други инфраструктурни проблеми	3,7%
чистота, сметосъбиране, бездомни и други животни	3,0%
транспорт, трафик, организация на движението	1,7%
образование	1,5%
здравеопазване	1,2%
проблемите са много	1,2%
етнически, междугрупови	0,7%
демографски проблеми	0,2%
екология	0,2%
няма проблеми	1,2%
не знам, не мога да преценя	9,4%
Общо	148,8%

4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?

база: 404

	Процент
безработица	37,1
ниски заплати и пенсии	19,6
нисък стандарт на живот	18,3
инфраструктура	9,9
здравеопазване	6,9
чистота	2,5
трафик	1,5
лоша администрация	2,0
друго	0,7
не знам/ не мога да преценя	1,5
Общо	100,0

5.1 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: икономическото състояние на вашата община

база: 323

	Процент
слаб 2	18,9
среден 3	44,9
добър 4	31,0
много добър 5	4,3
отличен 6	0,9
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	3,24
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА	±0,838

5.2 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: работата за града на кмета Йордан Лечков

база: 352

	Процент
слаб 2	27,0
среден 3	23,9
добър 4	31,3
много добър 5	11,9
отличен 6	6,0
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	3,46
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА	±1,178

5.3 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _обслужването, което гражданите получават от страна на общинската администрация
база: 330

	Процент
слаб 2	12,1
среден 3	16,1
добър 4	42,1
много добър 5	26,1
отличен 6	3,6
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	3,93
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА	±1,025

5.4 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _работата на общинския съвет
база: 273

	Процент
слаб 2	19,4
среден 3	27,5
добър 4	42,9
много добър 5	8,8
отличен 6	1,5
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	3,45
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА	±0,950

6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?
база: 404

	Процент
напълно	0,7
в голяма степен	4,2
в малка степен	41,6
в никаква	47,3
не мога да преценя	6,2
Общо	100,0

7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?

база: 404

	Процент
в голяма	1,5
в средна	18,8
в малка	32,2
изобщо не изпълняват ангажиментите си	40,1
не мога да преценя	7,4
Общо	100,0

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?

база: 404

	Процент
да	84,2
не	15,8
Общо	100,0

9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?

база: 404

	Процент
да	53,0
не	41,1
не мога да преценя	5,9
Общо	100,0

10. Пол

база: 404

	Процент
мъж	48,0
жена	52,0
Общо	100,0

11. Възрастова група:

база: 404

	Процент
18 - 29 години	16,3
30 - 39 години	15,6
40 - 49 години	17,8
50 - 59 години	18,6
60 +	31,7
Общо	100,0

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?

база: 404

	Процент
висше	30,0
средно	56,9
основно и по-ниско	13,1
Общо	100,0

13. Вие сте:

база: 404

	Процент
учащ	4,0
работещ на ръководна длъжност	10,9
работещ на изпълнителна длъжност	36,9
безработен	12,9
пенсионер	32,7
домакиня/ по майчинство	2,7
Общо	100,0

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?

база: 392

	Процент
нямам доход	14,1
по-малко от 200 лв.	22,3
от 201 до 300 лв.	19,6
от 301 до 500 лв.	23,8
от 501 до 700 лв.	9,7
от 701 до 1000 лв.	5,4
повече от 1000 лв.	2,2
не желая да отговоря	3,0
Общо	100,0

Населено място

база: 404

	Процент
гр.Сливен	79,2
село в общината	20,8
Общо	100,0

ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Профили по основни социално-демографски характеристики

1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?

Населено място	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
гр.Сливен	20,6%	79,1%	0,3%	100,0%
село в общината	17,9%	79,8%	2,4%	100,0%
Общо	20,0%	79,2%	0,7%	100,0%

10. Пол	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	24,2%	75,3%	0,5%	100,0%
жена	16,2%	82,9%	1,0%	100,0%
Общо	20,0%	79,2%	0,7%	100,0%

11. Възрастова група:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
18-39 години	27,1%	72,1%	0,8%	100,0%
40-59 години	21,8%	77,6%	0,7%	100,0%
над 60 години	10,9%	88,3%	0,8%	100,0%
Общо	20,0%	79,2%	0,7%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	31,4%	68,6%		100,0%
средно	17,0%	82,6%	0,4%	100,0%
основно и по-ниско	7,5%	88,7%	3,8%	100,0%
Общо	20,0%	79,2%	0,7%	100,0%

13. Вие сте:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	43,8%	56,3%		100,0%
работещ на ръководна длъжност	36,4%	63,6%		100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	20,1%	79,9%		100,0%
безработен	19,2%	80,8%		100,0%
пенсионер	12,1%	85,6%	2,3%	100,0%
домакиня/ по майчинство	18,2%	81,8%		100,0%
Общо	20,0%	79,2%	0,7%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	26,3%	73,7%		100,0%
по-малко от 200 лв.	12,2%	84,4%	3,3%	100,0%
от 201 до 300 лв.	6,3%	93,7%		100,0%
от 301 до 500 лв.	22,9%	77,1%		100,0%
от 501 до 700 лв.	35,9%	64,1%		100,0%
над 701 лв.	38,7%	61,3%		100,0%
не желая да отговоря	16,7%	83,3%		100,0%
Общо	20,0%	79,2%	0,7%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
да	20,9%	78,2%	0,9%	100,0%
не	15,6%	84,4%		100,0%
Общо	20,0%	79,2%	0,7%	100,0%

2. До каква степен споделяте мнението, че Сливен е добро място за живеене?

Населено място	2. До каква степен споделяте мнението, че Сливен е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
гр.Сливен	40,9%	58,8%	0,3%	100,0%
село в общината	44,0%	50,0%	6,0%	100,0%
Общо	41,6%	56,9%	1,5%	100,0%

10. Пол	2. До каква степен споделяте мнението, че Сливен е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	39,7%	58,8%	1,5%	100,0%
жена	43,3%	55,2%	1,4%	100,0%
Общо	41,6%	56,9%	1,5%	100,0%

11. Възрастова група:	2. До каква степен споделяте мнението, че Сливен е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
18-39 години	34,9%	64,3%	0,8%	100,0%
40-59 години	32,0%	68,0%		100,0%
над 60 години	59,4%	36,7%	3,9%	100,0%
Общо	41,6%	56,9%	1,5%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	2. До каква степен споделяте мнението, че Сливен е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	33,9%	66,1%		100,0%
средно	43,0%	55,7%	1,3%	100,0%
основно и по-ниско	52,8%	41,5%	5,7%	100,0%
Общо	41,6%	56,9%	1,5%	100,0%

13. Вие сте:	2. До каква степен споделяте мнението, че Сливен е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	50,0%	50,0%		100,0%
работещ на ръководна длъжност	27,3%	72,7%		100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	37,6%	62,4%		100,0%
безработен	25,0%	73,1%	1,9%	100,0%
пенсионер	57,6%	38,6%	3,8%	100,0%
домакиня/ по майчинство	27,3%	72,7%		100,0%
Общо	41,6%	56,9%	1,5%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	2. До каква степен споделяте мнението, че Сливен е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	31,6%	66,7%	1,8%	100,0%
по-малко от 200 лв.	57,8%	38,9%	3,3%	100,0%
от 201 до 300 лв.	49,4%	50,6%		100,0%
от 301 до 500 лв.	33,3%	65,6%	1,0%	100,0%
от 501 до 700 лв.	38,5%	61,5%		100,0%
над 701 лв.	29,0%	67,7%	3,2%	100,0%
не желая да отговоря	25,0%	75,0%		100,0%
Общо	41,6%	56,9%	1,5%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	2. До каква степен споделяте мнението, че Сливен е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
да	42,1%	56,5%	1,5%	100,0%
не	39,1%	59,4%	1,6%	100,0%
Общо	41,6%	56,9%	1,5%	100,0%

4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?

Населено място	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
гр.Сливен	36,3%	2,2%	1,9%	17,8%	10,9%	5,3%	2,5%	20,9%	0,6%	1,6%	100,0%
село в общината	40,5%	3,6%		26,2%	6,0%	13,1%		8,3%	1,2%	1,2%	100,0%
Общо	37,1%	2,5%	1,5%	19,6%	9,9%	6,9%	2,0%	18,3%	0,7%	1,5%	100,0%

10. Пол	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
мъж	34,0%	2,1%	2,6%	17,0%	9,3%	7,2%	3,6%	20,6%	1,0%	2,6%	100,0%
жена	40,0%	2,9%	0,5%	21,9%	10,5%	6,7%	0,5%	16,2%	0,5%	0,5%	100,0%
Общо	37,1%	2,5%	1,5%	19,6%	9,9%	6,9%	2,0%	18,3%	0,7%	1,5%	100,0%

11. Възрастова група:	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
18-39 години	41,1%	1,6%	1,6%	11,6%	15,5%	7,8%	2,3%	16,3%		2,3%	100,0%
40-59 години	40,1%	2,0%	2,7%	12,9%	9,5%	5,4%	3,4%	21,8%	1,4%	0,7%	100,0%
над 60 години	29,7%	3,9%		35,2%	4,7%	7,8%		16,4%	0,8%	1,6%	100,0%
Общо	37,1%	2,5%	1,5%	19,6%	9,9%	6,9%	2,0%	18,3%	0,7%	1,5%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
висше	27,3%	2,5%	5,0%	11,6%	16,5%	9,1%	5,0%	21,5%		1,7%	100,0%
средно	40,4%	1,7%		20,4%	8,7%	5,7%	0,9%	19,6%	1,3%	1,3%	100,0%
основно и по-ниско	45,3%	5,7%		34,0%		7,5%		5,7%		1,9%	100,0%
Общо	37,1%	2,5%	1,5%	19,6%	9,9%	6,9%	2,0%	18,3%	0,7%	1,5%	100,0%

13. Вие сте:	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
учащ	56,3%			18,8%	6,3%			18,8%			100,0%
работещ на ръководна длъжност	29,5%	4,5%	6,8%	6,8%	15,9%	4,5%	6,8%	22,7%		2,3%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	38,3%	0,7%	2,0%	14,8%	14,1%	7,4%	1,3%	18,8%	0,7%	2,0%	100,0%
безработен	55,8%	1,9%		3,8%	7,7%	3,8%	5,8%	19,2%		1,9%	100,0%
пенсионер	28,8%	4,5%		34,8%	4,5%	9,8%		15,9%	0,8%	0,8%	100,0%
домакиня/по майчинство	36,4%			27,3%	9,1%			18,2%	9,1%		100,0%
Общо	37,1%	2,5%	1,5%	19,6%	9,9%	6,9%	2,0%	18,3%	0,7%	1,5%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен месечен доход за последния месец?	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
нямам доход	57,9%	1,8%		7,0%	8,8%	3,5%	1,8%	15,8%	1,8%	1,8%	100,0%
по-малко от 200 лв.	33,3%	2,2%		36,7%	3,3%	7,8%	1,1%	13,3%		2,2%	100,0%
от 201 до 300 лв.	39,2%	3,8%		31,6%	2,5%	5,1%	1,3%	16,5%			100,0%
от 301 до 500 лв.	35,4%	2,1%	2,1%	10,4%	13,5%	10,4%	1,0%	20,8%	2,1%	2,1%	100,0%
от 501 до 700 лв.	30,8%	2,6%	2,6%	12,8%	15,4%	5,1%	5,1%	25,6%			100,0%
над 701 лв.	19,4%	3,2%	6,5%	3,2%	22,6%	9,7%	6,5%	25,8%		3,2%	100,0%
не желая да отговоря	33,3%		8,3%	8,3%	33,3%			16,7%			100,0%
Общо	37,1%	2,5%	1,5%	19,6%	9,9%	6,9%	2,0%	18,3%	0,7%	1,5%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
да	36,8%	2,9%	1,5%	19,1%	10,3%	7,6%	2,1%	17,9%	0,6%	1,2%	100,0%
не	39,1%		1,6%	21,9%	7,8%	3,1%	1,6%	20,3%	1,6%	3,1%	100,0%
Общо	37,1%	2,5%	1,5%	19,6%	9,9%	6,9%	2,0%	18,3%	0,7%	1,5%	100,0%

5.1 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: икономическото състояние на вашата община

Населено място	Средна оценка	База
гр.Сливен	3,22	262
село в общината	3,30	61
Общо	3,24	323

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,20	164
жена	3,27	159
Общо	3,24	323

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
18-39 години	3,30	113
40-59 години	3,14	125
над 60 години	3,28	85
Общо	3,24	323

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3,11	112
средно	3,33	178
основно и по-ниско	3,15	33
Общо	3,24	323

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,60	15
работещ на ръководна длъжност	3,20	40
работещ на изпълнителна длъжност	3,23	131
безработен	2,97	39
пенсионер	3,30	88
домакиня/ по майчинство	3,40	10
Общо	3,24	323

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,21	43
по-малко от 200 лв.	3,25	53
от 201 до 300 лв.	3,34	64
от 301 до 500 лв.	3,15	86
от 501 до 700 лв.	3,29	35
над 701 лв.	3,13	31
не желая да отговоря	3,45	11
Общо	3,24	323

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,26	272
не	3,12	51
Общо	3,24	323

5.2 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _работата за града на кмета Йордан Лечков

Населено място	Средна оценка	База
гр.Сливен	3,43	290
село в общината	3,58	62
Общо	3,46	352

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,45	180
жена	3,47	172
Общо	3,46	352

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
18-39 години	3,45	123
40-59 години	3,48	132
над 60 години	3,45	97
Общо	3,46	352

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3,18	117
средно	3,66	203
основно и по-ниско	3,22	32
Общо	3,46	352

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,56	16
работещ на ръководна длъжност	3,48	40
работещ на изпълнителна длъжност	3,42	142
безработен	3,33	46
пенсионер	3,55	99
домакиня/ по майчинство	3,67	9
Общо	3,46	352

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,52	52
по-малко от 200 лв.	3,36	64
от 201 до 300 лв.	3,58	66
от 301 до 500 лв.	3,43	92
от 501 до 700 лв.	3,51	37
над 701 лв.	3,17	30
не желая да отговоря	3,91	11
Общо	3,46	352

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,47	295
не	3,42	57
Общо	3,46	352

5.3 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _обслужването, което гражданите получават от страна на общинската администрация

Населено място	Средна оценка	База
гр.Сливен	3,92	260
село в общината	3,97	70
Общо	3,93	330

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,80	166
жена	4,06	164
Общо	3,93	330

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
18-39 години	3,67	111
40-59 години	4,06	126
над 60 години	4,08	93
Общо	3,93	330

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	4,00	101
средно	3,86	191
основно и по-ниско	4,08	38
Общо	3,93	330

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,88	16
работещ на ръководна длъжност	3,93	41
работещ на изпълнителна длъжност	3,91	120
безработен	3,67	45
пенсионер	4,10	98
домакиня/ по майчинство	3,80	10
Общо	3,93	330

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,78	49
по-малко от 200 лв.	3,96	68
от 201 до 300 лв.	3,95	65
от 301 до 500 лв.	3,99	80
от 501 до 700 лв.	4,18	34
над 701 лв.	3,61	23
не желая да отговоря	3,82	11
Общо	3,93	330

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,95	282
не	3,79	48
Общо	3,93	330

5.4 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: работата на общинския съвет

Населено място	Средна оценка	База
гр.Сливен	3,39	216
село в общината	3,68	57
Общо	3,45	273

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,36	140
жена	3,55	133
Общо	3,45	273

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
18-39 години	3,36	88
40-59 години	3,43	111
над 60 години	3,59	74
Общо	3,45	273

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3,29	95
средно	3,50	153
основно и по-ниско	3,80	25
Общо	3,45	273

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,92	13
работещ на ръководна длъжност	3,22	32
работещ на изпълнителна длъжност	3,37	111
безработен	3,29	34
пенсионер	3,63	76
домакиня/ по майчинство	3,86	7
Общо	3,45	273

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,51	39
по-малко от 200 лв.	3,69	54
от 201 до 300 лв.	3,58	50
от 301 до 500 лв.	3,25	73
от 501 до 700 лв.	3,44	27
над 701 лв.	3,13	23
не желая да отговоря	3,71	7
Общо	3,45	273

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,44	236
не	3,51	37
Общо	3,45	273

6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?

Населено място	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
гр.Сливен	5,0%	42,5%	47,5%	5,0%	100,0%
село в общината	4,8%	38,1%	46,4%	10,7%	100,0%
Общо	5,0%	41,6%	47,3%	6,2%	100,0%

10. Пол	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
мъж	6,2%	40,7%	47,4%	5,7%	100,0%
жена	3,8%	42,4%	47,1%	6,7%	100,0%
Общо	5,0%	41,6%	47,3%	6,2%	100,0%

11. Възрастова група:	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
18-39 години	3,1%	55,0%	38,0%	3,9%	100,0%
40-59 години	6,1%	40,8%	49,7%	3,4%	100,0%
над 60 години	5,5%	28,9%	53,9%	11,7%	100,0%
Общо	5,0%	41,6%	47,3%	6,2%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
висше	5,0%	45,5%	47,1%	2,5%	100,0%
средно	5,2%	44,3%	45,2%	5,2%	100,0%
основно и по-ниско	3,8%	20,8%	56,6%	18,9%	100,0%
Общо	5,0%	41,6%	47,3%	6,2%	100,0%

13. Вие сте:	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
учащ		87,5%	12,5%		100,0%
работещ на ръководна длъжност	9,1%	40,9%	47,7%	2,3%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	3,4%	49,7%	43,6%	3,4%	100,0%
безработен	3,8%	34,6%	55,8%	5,8%	100,0%
пенсионер	6,8%	26,5%	54,5%	12,1%	100,0%
домакиня/ по майчинство		81,8%	18,2%		100,0%
Общо	5,0%	41,6%	47,3%	6,2%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
нямам доход	3,5%	43,9%	47,4%	5,3%	100,0%
по-малко от 200 лв.	5,6%	30,0%	52,2%	12,2%	100,0%
от 201 до 300 лв.	3,8%	34,2%	57,0%	5,1%	100,0%
от 301 до 500 лв.	5,2%	49,0%	41,7%	4,2%	100,0%
от 501 до 700 лв.	7,7%	48,7%	38,5%	5,1%	100,0%
над 701 лв.	6,5%	51,6%	38,7%	3,2%	100,0%
не желая да отговоря		58,3%	41,7%		100,0%
Общо	5,0%	41,6%	47,3%	6,2%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
да	5,0%	43,2%	45,6%	6,2%	100,0%
не	4,7%	32,8%	56,3%	6,3%	100,0%
Общо	5,0%	41,6%	47,3%	6,2%	100,0%

7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?

Населено място	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
гр.Сливен	20,0%	32,8%	39,7%	7,5%	100,0%
село в общината	21,4%	29,8%	41,7%	7,1%	100,0%
Общо	20,3%	32,2%	40,1%	7,4%	100,0%

10. Пол	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
мъж	19,6%	32,5%	41,8%	6,2%	100,0%
жена	21,0%	31,9%	38,6%	8,6%	100,0%
Общо	20,3%	32,2%	40,1%	7,4%	100,0%

11. Възрастова група:	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
18-39 години	17,1%	45,0%	34,1%	3,9%	100,0%
40-59 години	22,4%	27,9%	45,6%	4,1%	100,0%
над 60 години	21,1%	24,2%	39,8%	14,8%	100,0%
Общо	20,3%	32,2%	40,1%	7,4%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
висше	21,5%	36,4%	37,2%	5,0%	100,0%
средно	20,9%	32,6%	40,9%	5,7%	100,0%
основно и по-ниско	15,1%	20,8%	43,4%	20,8%	100,0%
Общо	20,3%	32,2%	40,1%	7,4%	100,0%

13. Вие сте:	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
учащ	25,0%	75,0%			100,0%
работещ на ръководна длъжност	18,2%	31,8%	45,5%	4,5%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	22,8%	37,6%	36,2%	3,4%	100,0%
безработен	15,4%	25,0%	55,8%	3,8%	100,0%
пенсионер	18,9%	23,5%	41,7%	15,9%	100,0%
домакиня/ по майчинство	27,3%	36,4%	36,4%		100,0%
Общо	20,3%	32,2%	40,1%	7,4%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
нямам доход	19,3%	35,1%	42,1%	3,5%	100,0%
по-малко от 200 лв.	20,0%	26,7%	41,1%	12,2%	100,0%
от 201 до 300 лв.	21,5%	22,8%	45,6%	10,1%	100,0%
от 301 до 500 лв.	18,8%	41,7%	34,4%	5,2%	100,0%
от 501 до 700 лв.	25,6%	41,0%	28,2%	5,1%	100,0%
над 701 лв.	16,1%	25,8%	54,8%	3,2%	100,0%
не желая да отговоря	25,0%	33,3%	33,3%	8,3%	100,0%
Общо	20,3%	32,2%	40,1%	7,4%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
да	21,8%	31,5%	39,4%	7,4%	100,0%
не	12,5%	35,9%	43,8%	7,8%	100,0%
Общо	20,3%	32,2%	40,1%	7,4%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?

Населено място	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
гр.Сливен	82,2%	17,8%	100,0%
село в общината	91,7%	8,3%	100,0%
Общо	84,2%	15,8%	100,0%

10. Пол	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
мъж	86,6%	13,4%	100,0%
жена	81,9%	18,1%	100,0%
Общо	84,2%	15,8%	100,0%

11. Възрастова група:	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
18-39 години	82,2%	17,8%	100,0%
40-59 години	86,4%	13,6%	100,0%
над 60 години	83,6%	16,4%	100,0%
Общо	84,2%	15,8%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
висше	87,6%	12,4%	100,0%
средно	83,0%	17,0%	100,0%
основно и по-ниско	81,1%	18,9%	100,0%
Общо	84,2%	15,8%	100,0%

13. Вие сте:	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
учащ	62,5%	37,5%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	90,9%	9,1%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	85,9%	14,1%	100,0%
безработен	80,8%	19,2%	100,0%
пенсионер	84,1%	15,9%	100,0%
домакиня/ по майчинство	81,8%	18,2%	100,0%
Общо	84,2%	15,8%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
нямам доход	78,9%	21,1%	100,0%
по-малко от 200 лв.	82,2%	17,8%	100,0%
от 201 до 300 лв.	87,3%	12,7%	100,0%
от 301 до 500 лв.	87,5%	12,5%	100,0%
от 501 до 700 лв.	82,1%	17,9%	100,0%
над 701 лв.	87,1%	12,9%	100,0%
не желая да отговоря	75,0%	25,0%	100,0%
Общо	84,2%	15,8%	100,0%

9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?

Населено място	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
гр.Сливен	55,9%	40,9%	3,1%	100,0%
село в общината	41,7%	41,7%	16,7%	100,0%
Общо	53,0%	41,1%	5,9%	100,0%

10. Пол	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	59,8%	34,5%	5,7%	100,0%
жена	46,7%	47,1%	6,2%	100,0%
Общо	53,0%	41,1%	5,9%	100,0%

11. Възрастова група:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
18-39 години	65,9%	31,0%	3,1%	100,0%
40-59 години	57,1%	37,4%	5,4%	100,0%
над 60 години	35,2%	55,5%	9,4%	100,0%
Общо	53,0%	41,1%	5,9%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	72,7%	24,8%	2,5%	100,0%
средно	50,4%	43,9%	5,7%	100,0%
основно и по-ниско	18,9%	66,0%	15,1%	100,0%
Общо	53,0%	41,1%	5,9%	100,0%

13. Вие сте:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	68,8%	31,3%		100,0%
работещ на ръководна длъжност	79,5%	20,5%		100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	63,1%	31,5%	5,4%	100,0%
безработен	53,8%	42,3%	3,8%	100,0%
пенсионер	31,8%	57,6%	10,6%	100,0%
домакиня/ по майчинство	36,4%	63,6%		100,0%
Общо	53,0%	41,1%	5,9%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	61,4%	36,8%	1,8%	100,0%
по-малко от 200 лв.	26,7%	62,2%	11,1%	100,0%
от 201 до 300 лв.	41,8%	49,4%	8,9%	100,0%
от 301 до 500 лв.	67,7%	27,1%	5,2%	100,0%
от 501 до 700 лв.	74,4%	25,6%		100,0%
над 701 лв.	74,2%	25,8%		100,0%
не желая да отговоря	41,7%	50,0%	8,3%	100,0%
Общо	53,0%	41,1%	5,9%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
да	55,3%	38,2%	6,5%	100,0%
не	40,6%	56,3%	3,1%	100,0%
Общо	53,0%	41,1%	5,9%	100,0%