



## **Община Перник**

### **Удовлетвореност от местната власт**

**Февруари 2010 г.**

## Съдържание



<b>ЧАСТ 1</b> .....	<b>3</b>
Количествено изследване сред населението .....	3
Методически бележки .....	4
Социално-икономическа ситуация в община Перник .....	5
Работата на общинското ръководство. Политически нагласи .....	9
Обобщения .....	11
<b>ЧАСТ 2</b> .....	<b>12</b>
Контент анализ - коментар.....	12
Методически бележки .....	13
Медийно представяне .....	13
Проблемите на Перник според неговите управници .....	14
Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред.....	16
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1</b> .....	<b>18</b>
Едномерни разпределения.....	18
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2</b> .....	<b>24</b>
Профили по основни социално-демографски характеристики .....	24

## ЧАСТ 1



## Количествено изследване сред населението

## Методически бележки



Данните са резултат от представително количествено изследване сред пълнолетното население на **община Перник**, проведено в периода 9-11 февруари 2011 г. В проучването са обхванати 401 лица, на възраст 18 и повече години. Използваният метод на регистрация е „телефонно интервю в дома на респондента”.

Целта на изследването е да анализира социално-икономическата ситуация и политическите и електорални нагласи сред населението в общината.

Извадката възпроизвежда структурата на генералната съвкупност и е представителна по основни демографски показатели. В нея са включени респонденти както от градовете, така и жители на съставни села от община Перник.

По данни на ГД „ГРАО” към 31.12.2010 г. населението на общината на възраст 18 и повече години е 84 340 души. Изчисленията показват, че около 85 на сто живеят в град Перник, а 15 на сто - в села от общината. Двете групи население (според типа място на живеене) са представени в извадката при спазване на пропорцията за генералната съвкупност. Размерът на грешката при 95% гаранционна вероятност и обем на извадката от 401 интервюирани лица, е посочен за различни по големина дялове в таблицата:

размер на дела	размер на грешката	доверителен интервал
5 %	±2,1 %	от 2,9 % до 7,1 %
10 %	±2,9 %	от 7,1 % до 12,9 %
15 %	±3,5 %	от 11,5 % до 18,5 %
30 %	±4,5 %	от 25,5 % до 34,5 %
50 %	±4,9 %	от 45,1 % до 54,9 %

## Социално-икономическа ситуация в община Перник



Данните от проведеното изследване показват, че след приемането на страната за член на Европейския съюз, животът на 25 на сто от населението на община Перник се е променил в положителна посока. Значително по-голям е делът на респондентите (74 на сто), които не могат да се похвалят с подобно подобрение. Това е сред най-ниските дялове на положителни промени, който се наблюдава в резултатите от проведените през изминалата година регионални изследвания. Едва ли социално-икономическата ситуация в Перник е драстично по-лоша в сравнение с останалите областни центрове, макар че икономиката на общината е силно засегната от финансовата криза. За негативната нагласа допринася близостта до столицата и непрекъснатото сравнение между стандартите на живот в двата региони, което провокира респондентите да омаловажават положителното, което им се е случило, и да се концентрират върху неблагоприятни перспективи.

Най-вероятната причина за получените ниски стойности са тежките последици от кризата върху социално-икономическата ситуация в Перник. Като един от главните промишлени центрове в страната, Перник е силно засегнат от стагниращата икономика в последната година. Въпреки бързото развитие на услугите индустрията остава основен двигател за икономиката на общината. От благоприятно значение за града е географското му разположение в непосредствена близост до столицата. Това обяснява и факта, че измереното (по данни на Агенция по заетостта - към януари 2011 г.) равнище на безработица за областта (8,90 на сто) е под средното за страната. Характерна за община Перник е изявената мобилност на работната сила към столицата София, което е следствие от географската близост до столицата и традиционните икономически връзки между двете общини.

Профилите по основните социо-демографски признаци показват, че наличието на положителни промени в начина на живот след началото на 2007 г. могат да бъдат обяснени със статусните различия между отделните групи на населението. Най-често се наблюдават позитивни промени сред учащите (58 на сто), работещите на ръководна длъжност (44 на сто), при хората с високи доходи (43 на сто от хората с месечен доход над 700 лв.), младите в групата между 18 и 35 г. (36 на сто) и висшистите (36 на сто). Това са по-често хора, при които в голяма степен са налице предпоставките за водене на активен и динамичен начин на живот и имат добра перспектива за реализация.

На противоположния полюс (с най-нисък дял на настъпили позитивни промени) са представителите на относително по-статичните групи от населението: респондентите с основно или по-ниско образование (9 на сто), хората на възраст над 60 г. (13 на сто от тях), пенсионерите (15 на сто) и безработните (19 на сто). Очертаващият се профил може да бъде обобщен като „по-слабо адаптивни и с по-ниска активност граждани, сериозни предпоставки за което са ниско образование и напреднала възраст”.

Както и при други сходни изследвания сред населението, за жителите на община Перник профилът на доходите и статусът (образование и заетост) обясняват в най-голяма степен оценката за промените, които настъпват в живота на хората след приемането на България за член на Европейския съюз. Месечният доход материализира „качеството на живота” и може да бъде определен като най-точен индикатор за субективна удовлетвореност или неудовлетвореност от настъпващите промени в живота на всеки гражданин на Перник в последните няколко години.

Въпросът „До каква степен споделяте мнението, че Перник е добро място за живеене?” разпределя мненията на интервюираните именно в разглежданата досега плоскост. Удовлетвореността от общинския и областен център е сред ниските стойности, регистрирани досега, на база данните от изследванията в редица общини - 47 на сто (обединява отговорилите „напълно” и „в голяма степен”).

Разглеждайки мнението за общината в различните социо-демографски групи, най-значимите различия се наблюдават по осите ниски - високи доходи, млади - възрастни, хора в трудоспособна възраст - пенсионери, живеещи в града - жители на селата. Като цяло, най-висока степен на съгласие с тезата, че градът „е добро място за живеене” изразяват хората с основно или по-ниско образование и живеещите в селата (съответно 70 и 64 на сто), както и респондентите на възраст над 60 г. и пенсионерите (съответно 63 и 61 на сто). Силно критични в оценката си за Перник като „добро място за живеене” са хора с високи доходи (над 700 лв. месечно), групите на предприемачи и мениджъри, безработните и висшисти - съответно 25, 37, 37 и 38 на сто от тях са удовлетворени от условията за живот, които предлага градът.

Очевидно е, че оценката за Перник има няколко основни изходни предпоставки. На първо място са възможностите за трудова реализация - това е фактор на средата, към който най-чувствителни са хората в трудоспособна възраст. Именно за безработните е най-логично да бъдат неудовлетворени от условията за живот в града и общината. Не особено високите доходи на друга

голяма група - работещите на изпълнителска длъжност, също водят до по-висока критичност към общинския център. Друга съдържателна гледна точка се открива през погледа на получаващите около средните и по-високи месечни доходи. При тях недоволството от състоянието на градската среда най-вероятно е мотивирано именно от състоянието на инфраструктурата и чистотата. Това са сравнително по-активните слоеве на обществото и е логично те да бъдат по-критични към заобикалящата ги среда. В същото време, градът е харесван от най-статичните групи граждани на общината - пенсионери, хора от „третата възраст“, най-ниско образованите.

Подобна подредба на данните предполага, че проблемите с трудовата реализация и пряко свързаните с нея доходи (или отсъствието на такива) са възможен обяснителен инструмент за нагласите и очакванията към града. Профилите на привлекателност/ непривлекателност на града очертават и втори проблемен кръг, който очевидно не е свързан със състоянието на трудовия пазар, безработицата и доходите - инфраструктурата и някои други компоненти на средата (развитието на определени услуги за населението). Логиката на разсъжденията води към следващите индикатори в изследването, разкриващи мнението на гражданите за основните проблеми на общината.

Данните от изследването сочат, че икономиката и „произвеждания“ от нея социален ефект се обединяват 53 на сто от отговорите на респондентите (сумата от всички дялове надхвърля 100%, защото интервюираните дават повече от един отговор на въпроса за основните проблеми на община Перник). На втори план остават специфичните проблеми, към които имат пряко отношение институциите на местната власт. Общинската инфраструктура (посочена от 28 на сто от интервюираните), чистота и сметосъбиране (26 на сто), местна администрация и управление (11 на сто от отговорите) - обособяват специфично проблемно ядро на съдържателна критика към органите на местната власт в община Перник. Качеството на живот има за основни съставни компоненти материалните условия (равнище на доходи, заетост) и състоянието на средата (инфраструктура, благоустрояване, транспорт и т.н.). Именно в контекста на подобно разделяне намираме смисъла на отговорите за различните основания на двете групи от населението, които споделят неудовлетвореността си от града като „добро място за живеене“. Прави впечатление, че последиците, които оставя развитата промишленост върху екологията и чистота в региона на Перник е сериозно притеснение за цели 13 на сто от населението на общината.

Помолени да изберат най-належащия за решаване проблем (измежду набор от готови предложения), интервюираните граждани на община Перник съставят следната подредба:

- безработица - 41 на сто;
- ниски заплати и пенсии - 19 на сто;
- нисък стандарт на живот - 16 на сто;
- здравеопазване - 9 на сто;
- чистота - 6 на сто.

Тази подредба категорично сочи, че икономиката и произтичащите от нея условия за трудова реализация, равнище на доходите и материален статус, оказват доминиращо въздействие върху населението на града. Ролята на местната власт при формиране на оценките за качество на средата е второстепенна и има допълващо значение.

В унисон с казаното по-горе е оценката за икономическото състояние на общината (3,34 по шестобалната система). По отношение на този индикатор Перник се разполага някъде посредата между най-ниските и високи оценки от проведените до момента изследвания (2,90 във Видин и 3,90 в Стара Загора). На този фон оценката, която респондентите поставят за икономическото състояние на общината е относително заслужена. По този въпрос различията между отделните респонденти не са особено големи и значими. Дори и при разглеждане на специфичните профили на оценяване, се открива голямо сходство между мненията на отделните групи.



## Работата на общинското ръководство. Политически нагласи

---

Данните от изследването сочат, че населението на общината е умерено критично към органите на местната власт и към общинската администрация на община Перник. Интервюираните оценяват сравнително високо работата за града на кметицата Росица Янакиева, поставяйки оценка „добър” (оценка 4,26) по шестобалната система. Мнението на гражданите за нейната работа е по-скоро позитивно - доволни (посочват оценки „много добър” и „отличен”) от кметицата са 43 на сто от интервюираните, а недоволни (посочват оценки „слаб” и „среден”) са 23 на сто. Най-високо (с оценка „много добър”) е оценена кметицата от групите на хората с ниско образование (основно и по-ниско), от получаващите под 200 лв. на месец и от пенсионерите. Най-критично настроени към Росица Янакиева са респондентите с най-високи доходи над 701 лв. - средна оценка 3,82.

Оценката за работата на общинския съвет на Перник е „добра” (3,69) по шестобалната система. Доволни (посочват оценки „много добър” и „отличен”) от него са едва 17 на сто от интервюираните. Сред сравнително удовлетворените от дейността на общинските съветници са хората живеещи в селата, пенсионерите, хората с основно или по-ниско образование, както и получаващите до 200 лв. месечно. Отново най-критична е групата хората с най-високи месечни доходи.

Гражданите на Перник поставят умерена оценка и за работата на администрацията - „добър” (3,75). 21 на сто от интервюираните споделят удовлетвореност (посочват оценки „много добър” и „отличен”) от качеството на обслужването и неговата организация.

Блокът от индикатори за оценка на политическото представителство показва висока неудовлетвореност на гражданите на Перник от системата. 44 на сто от респондентите споделят мнението, че местните политици изобщо не представляват интересите на обществото. Значителен (41 на сто) е и делът на хората, които смятат, че политиците са изразители на мнението им в малка степен. Групирането на отговорите в две категории - положителна и отрицателна, дава следната картина: недоволните имат огромно мнозинство (85 на сто) в изследваната съвкупност, докато удовлетворени са едва 12 на сто от интервюираните в хода на изследването.

Що се отнася до изпълнението на предизборните обещания, делът на негативните впечатления е по-нисък, отколкото при индикатора

„политическото представителство”. Почти всеки трети (28 на сто) от запитаните смята, че политиците спазват и изпълняват поетите пред избирателите ангажменти (в „голяма” или „средна” степен), а 66 на сто споделят противоположното мнение (в „малка” степен или „изобщо не изпълняват”). По-„благосклонни” към политиците са представителите на групите на живеещите в селата, получаващите до 200 лв. Месечно, пенсионерите, както и учащите. Най-рядко подобно мнение се споделя в групата на хората с месечни доходи над 700 лв и безработните.

Половината интервюирани (50 на сто) изразяват готовност за активно участие в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението. Сравнително по-склонни към това са следните групи от населението в общината са учащите, заемащите ръководни позиции, хората с доход над 700 лв. месечно и висшистите.

Данните сочат, че респондентите с образование под средното, пенсионерите, безработните, както и хората без доходи са най-инертни по отношение на евентуално участие в граждански инициативи.

## Обобщения

---

- Твърде малка част от населението (едва 25 на сто) споделя за подобрене в своя живот след приемането на страната в ЕС.
- Ключовите проблеми за местното население са свързани с икономическото развитие на града и региона.
- Безработицата е проблем от първостепенна важност, според преобладаващата част (45 на сто) от пълнолетните граждани на общината.
- Градът е „добро място за живеене” според 47 на сто от изследваните лица.
- Росица Янакиева получава сравнително добра оценка („добър”, 4.26) за своята работа като кмет на общината.
- Гражданите са умерено критични към работата на Общинския съвет и администрацията - оценките на гражданите са съответно 3,69 и 3,75.
- 85 на сто от анкетираните лица считат, че местната власт не представлява и не защитава интересите на гражданите.
- 66 на сто от респондентите обвиняват местните политици, че не изпълняват предизборните си обещания.
- Гражданите на Перник заявяват умерена готовност за политически действия - 50 на сто биха участвали в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението.
- Като най-активни в гражданско отношение се определят учащите, заемащите ръководни позиции, хората с доход над 700 лв. месечно и висшистите.

## ЧАСТ 2



## Контент анализ - коментар

## Методически бележки



В допълнение към количественото изследване за община Перник е направен и контент анализ на изказванията и дейността на политиците, отразени в три от основните ежедневници в региона - вестниците „Съперник” и „Градски вестник”. Целта на анализа е да се открият най-дискутираните теми от местните политически лица и на тази база да се направи сравнение с дефинираните от жителите на общината сфери, в които следва да се работи. За установяване доколко политическият дебат е в съответствие с реалните проблеми на жителите на общината, е изработен индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред.

Изследването на съдържанието обхваща публикациите в изданията през първия месец на 2011 г. - януари. Най-общо, резултатите от анализа показват, че Перник е сравнително активен в политическо отношение град. За период от един месец са регистрирани общо 98 публикации с изказвания, коментари и дискусии на местни политически лидери и партийни функционери.

## Медийно представяне



Резултатите от анализа показват, че изследваните издания са равномерно наситени (според броя на изброените публикации) с политическа тематика. И двете изследваните издания са печатни (издават се и се разпространяват като традиционни вестници). Изследваните материали са напълно еднакви като брой в изследваните течения на „Съперник” и „Градски вестник” - открити и анализирани са по 49 публикации по темата във всеки от тях.

Като следствие от специфичната изследваната сфера, сравнително малка част от материалите в анализираните издания (17 на сто) са поместени или имат препратка на първа страница. Основната част от публикациите (63 на сто) са поместени на вътрешни общополитически страници. Общо 19 на сто е делът на материалите, които са публикувани на специализираните страници в изследваните издания.

Публикациите са разнообразни като размер, като преобладават средните (69 на сто) и малките информационни карета (21 на сто) - съответно с размери между 31 и 70 кв./см. и до 30 кв./см. Материали по-големи от половин страница се откриват сравнително често - съответно в 7 на сто (от 71 до 120 кв./см.) и в 2 на сто (над 120 кв./см.) от случаите. Подобно разпределение предполага, че основната функция на публикациите в разглежданите издания е предимно да информира гражданите за политическия живот в града. Все пак, наличието на известен брой големи публикации предполага задълбоченост, предлагане на различни гледни точки, аргументи или коментар на фактите и ситуацията.

92 на сто от материалите са представени под формата на информационни дописки или бележки, без коментар на медията. Едва 2 на сто са публикациите, които представляват анализ или коментар на актуални събития и теми от живота в общината. В изданията напълно отсъстват интервюта, както и директни обръщения на политици към местното население. 6 на сто от материалите в изследваните медии са посветени на обявени от общината процедури по ЗОП, НВМОП или анонсират приватизация на общински активи.

Политическото говорене се фокусира основно върху събития в регионалния център (в 85 на сто от материалите). Сред основните действащи лица най-често (в 86 на сто от случаите) попадат представители на местния управленски елит - кметът на Перник, неговите заместници, общинските съветници, кметове на села от общината, областен управител и неговите заместници. Втората по честота на представяне в медиите група обединява изяви на гражданите и бизнеса (41 на сто). В публикациите през месеца сравнително по-рядко централното място е заето от местни партийни лидери или други партийни лица (общо в 21 на сто от случаите). Периодът е наситен с посещения в региона от страна на чуждестранни дипломати и представители на международни институции или организации. Поради тази причина, в 11 на сто от материалите сред главните действащи лица са и представителите на съответната група.

## Проблемите на Перник според неговите управници

---

В самото начало на 2011 г. основните теми и проблеми в изследваните медии са посветени на икономиката в региона (30 на сто), а други отразяват политическия живот (25 на сто), свързани са с "културна" тематика (21 на сто), със законността и реда (14 на сто) или природни бедствия (5 на сто).

Начело на политическата класация на проблемите (отразявани в медийната среда) са инфраструктура, благоустройство и комуникации (с 20 на сто честота на срещане), следвани от проблеми в сферата на културата (18 на сто), финанси на общината (15 на сто), икономическо развитие, инвестиции и технологии (13 на сто), пътна инфраструктура, трафик и транспорт (10 на сто) и чистота (10 на сто). По-нататък в подредбата следват престъпност, ред и съдебна система (6 на сто честота на срещане), взаимодействие с дипломатически представители, международни организации и институции (6 на сто), коментари на местни политици за национални проблеми (5 на сто), социални и междуетнически проблеми (всяко с по 17 на сто), екология и околна среда (4 на сто) и др.

Подредбата на проблемите, които са отразявани в медиите, значително се различава от пряко дефинираните от пълнолетните граждани на общината в хода на количественото изследване. Проучването показва, че сред най-често посочвани проблеми в общината от гражданите на Перник са:

- икономика - в 53 на сто от случаите;
- общинската инфраструктура - 28 на сто;
- чистота и сметосъбиране - 26 на сто;
- социално-икономически проблеми - 15 на сто;
- екология - 13 на сто;
- местна администрация и управление - 11 на сто.

Икономиката и общинската социалните ефекти от икономическото развитие (предвид общото между тях) в съвкупността си ангажират най-силно вниманието на гражданите на Перник, но попадат сред по-рядко коментирани от политиките проблеми на общината (особено социално-икономическата тема, посочена в едва в 3 на сто от публикациите в печатните издания). Видимо, въпреки наличието на частично сходство в подредбата на интересоващите теми и проблеми, политическото говорене е с различна насоченост, спрямо тревогите и интересите на населението на общината. Именно в тази плоскост настоящото изследване дефинира областите, в които обществото и политиките се разминават напълно.

Основни действащи лица в периода е кметът на общината Росица Янакиева, чието мнение (или позиция) е отразено в 25 на сто от всички публикации за периода. 38 на сто от материалите предлагат на читателите позициите на различни други представители на местните органи на властта (областен управител и неговите заместници, общински съветници, заместник кметове на Перник, селски кметове и кметски наместници).

## Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред

Темите, които най-често вълнуват обществеността и за които политиците се изказват, на практика се разминават съществено в областта на най-интензивното говорене. Налице е дефицит на политически мнения по някои от дефинираните от гражданите проблемни области. Въпреки наличието на известна политическа активност (като говорене в медиите), не е трудно да се забележат теми, които като че ли остават извън вниманието на местните политици. Симптоматични в това отношение са проблемите на здравеопазването, която е сочена за водеща от населението, както и свързаните с друга инфраструктура (извън общинската).

Сравняването на данните от контент анализа с резултатите от количественото изследване дават основание да се смята, че има качествено разминаване между обществения и политическия дневен ред.

Таблица 1

Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред според публикациите в медиите и проучването сред жителите на общината

%	политически дневен ред	обществен дневен ред	%
20.4%	инфраструктура, благоустрояване, комуникации	икономика	53,1%
18.4%	култура и изкуство	общинска инфраструктура, озеленяване, благоустройство	28,1%
13.3%	икономика	чистота, сметосъбиране	25,8%
10.2%	пътища, улици, тротоари, трафик, транспорт	социално-икономически	14,8%
10.2%	чистота	екология	12,8%
6.1%	престъпност, ред, законност, съдебна система	местна администрация, управление	10,5%
4.1%	екология, околна среда	други инфраструктурни проблеми	7,8%
3.1%	социални проблеми	здравеопазване	6,5%
3.1%	образование	транспорт, трафик, организация на движението	4,5%
1.0%	администрация, отношение към местната власт	ред, сигурност, правосъдие	3,0%
1.0%	етнически проблеми	образование	2,0%
1.0%	спорт	етнически, междугрупови	1,0%
8.2%	друго	демографски проблеми	0,3%
5.1%	няма конкретен проблем	проблемите са много	1,3%
105.1%	общо	няма проблеми	2,3%
		не знам, не мога да преценя	5,5%
		общо	179,2%



И тук, както при всички анализи досега, за да бъдем коректни по отношение на представянето на данните при формирането на индекса, изключваме от класацията специфичната политическа и „общинска” тематика и се съсредоточаваме само върху конкретните проблемни области, коментирани от местните лидери.

Изчисленият индекс на съвпадение е със стойност от **25,38%**. В *таблица 1* са представени в детайли различията във вижданията на местния политически елит и жителите на община Перник.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1



### Едномерни разпределения

**1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?**

база: 401

	Процент
определено да	7,5
по-скоро да	17,2
по-скоро не	23,9
определено не	50,4
не знам/ не мога да преценя	1,0
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**2. До каква степен споделяте мнението, че Перник е добро място за живеене?**

база: 401

	Процент
напълно	24,2
в голяма степен	22,9
в малка степен	27,7
не го споделям	23,7
не мога да преценя	1,5
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**3. Бихте ли посочили кои според вас са основните проблеми във вашата община?**

база: 399\* сумата от отговорите надхвърля 100%, тъй като запитаните са давали повече от един отговор

	Процент
икономика	53,1%
общинска инфраструктура, озеленяване, благоустройство	28,1%
чистота, сметосъбиране, бездомни и други животни	25,8%
социално-икономически	14,8%
екология	12,8%
местна администрация, управление	10,5%
други инфраструктурни проблеми	7,8%
здравеопазване	6,5%
транспорт, трафик, организация на движението	4,5%
ред, сигурност, правосъдие	3,0%
образование	2,0%
етнически, междугрупови	1,0%
демографски проблеми	0,3%
проблемите са много	1,3%
няма проблеми	2,3%
не знам, не мога да преценя	5,5%
<b>общо</b>	<b>179,2%</b>

**4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?**

база: 401

	Процент
безработица	45,1
ниски заплати и пенсии	18,7
нисък стандарт на живот	16,0
здравеопазване	8,7
чистота	5,5
лоша администрация	2,5
инфраструктура	1,7
не знам/не мога да преценя	1,7
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**5.1 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: икономическото състояние на вашата община**

база: 376

	Процент
слаб 2	15,4
среден 3	41,2
добър 4	38,0
много добър 5	4,3
отличен 6	1,1
<b>общо</b>	<b>100,0</b>
<b>Средна оценка</b>	<b>3,34</b>
<b>Стандартно отклонение от средната</b>	<b>±0,827</b>

**5.2 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: работата за града на кмета Росица Янакиева**

база: 382

	Процент
слаб 2	6,3
среден 3	16,2
добър 4	34,3
много добър 5	31,2
отличен 6	12,0
<b>общо</b>	<b>100,0</b>
<b>Средна оценка</b>	<b>4,26</b>
<b>Стандартно отклонение от средната</b>	<b>±1,068</b>

**5.3 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: \_обслужването, което гражданите получават от страна на общинската администрация**

база: 357

	Процент
слаб 2	11,5
среден 3	26,3
добър 4	41,5
много добър 5	17,6
отличен 6	3,1
<b>общо</b>	<b>100,0</b>
<b>Средна оценка</b>	<b>3,75</b>
<b>Стандартно отклонение от средната</b>	<b>±0,980</b>

**5.4 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: \_работата на общинския съвет**

база: 319

	Процент
слаб 2	11,6
среден 3	27,9
добър 4	43,6
много добър 5	13,8
отличен 6	3,1
<b>общо</b>	<b>100,0</b>
<b>Средна оценка</b>	<b>3,69</b>
<b>Стандартно отклонение от средната</b>	<b>±0,955</b>

**6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?**

база: 401

	Процент
напълно	1,0
в голяма степен	10,5
в малка степен	41,1
в никаква	44,1
не мога да преценя	3,2
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?**

база: 401

	Процент
в голяма	2,0
в средна	25,9
в малка	34,2
изобщо не изпълняват ангажиментите си	32,2
не мога да преценя	5,7
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

### 8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?

база: 401

	Процент
да	78,8
не	21,2
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

### 9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?

база: 401

	Процент
да	50,4
не	47,4
не мога да преценя	2,2
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

### 10. Пол

база: 401

	Процент
мъж	47,1
жена	52,9
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

### 11. Възраст

база: 401

	Процент
от 18 до 29 години	13,0
от 30 до 39 години	16,7
от 40 до 49 години	19,0
от 50 до 59 години	20,4
60 г. и повече	30,9
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

### 12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?

база: 401

	Процент
висше	24,7
полувисше/ колеж	5,7
средно	61,3
основно	8,2
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

### 13. Вие сте:

база: 401

	Процент
учащ	4,7
работещ на ръководна длъжност	4,5
работещ на изпълнителна длъжност	35,2
безработен	15,5
пенсионер	35,7
домакиня/ по майчинство	4,5
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

### 14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?

база: 401

	Процент
нямам доход	17,5
по-малко от 200 лв.	13,0
от 201 до 300 лв.	23,4
от 301 до 500 лв.	21,7
от 501 до 700 лв.	10,5
от 701 до 1000 лв.	4,7
повече от 1000 лв.	2,2
не желая да отговоря	7,0
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

### Населено място

база: 401

	Процент
гр. Перник	84,8
село в общината	15,2
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2



### Профили по основни социално-демографски характеристики



**1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?**

Населено място	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			общо
	да	не	не мога да преценя	
гр. Перник	26,2%	73,2%	0,6%	100,0%
село в общината	16,4%	80,3%	3,3%	100,0%

10. Пол	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	26,5%	73,5%	-	100,0%
жена	23,1%	75,0%	1,9%	100,0%

11. Възраст	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			общо
	да	не	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	36,1%	63,9%	-	100,0%
от 40 до 59 години	25,3%	74,1%	0,6%	100,0%
над 60 години	12,9%	84,7%	2,4%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	36,1%	63,1%	0,8%	100,0%
средно	21,1%	77,6%	1,2%	100,0%
основно и по-ниско	9,1%	90,9%	-	100,0%

13. Вие сте:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	57,9%	42,1%	-	100,0%
работещ на ръководна длъжност	44,4%	55,6%	-	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	29,8%	69,5%	0,7%	100,0%
безработен	19,4%	80,6%	-	100,0%
пенсионер	15,4%	82,5%	2,1%	100,0%
домакиня/ по майчинство	22,2%	77,8%	-	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	22,9%	77,1%	-	100,0%
по-малко от 200 лв.	21,2%	76,9%	1,9%	100,0%
от 201 до 300 лв.	11,7%	86,2%	2,1%	100,0%
от 301 до 500 лв.	31,0%	67,8%	1,1%	100,0%
от 501 до 700 лв.	28,6%	71,4%	-	100,0%
над 701 лв.	42,9%	57,1%	-	100,0%
не желая да отговоря	35,7%	64,3%	-	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			общо
	да	не	не мога да преценя	
да	25,6%	73,4%	0,9%	100,0%
не	21,2%	77,6%	1,2%	100,0%

Населено място	2. До каква степен споделяте мнението, че Перник е добро място за живеене?			общо
	да	не	не мога да преценя	
гр. Перник	44,1%	54,1%	1,8%	100,0%
село в общината	63,9%	36,1%	-	100,0%

10. Пол	2. До каква степен споделяте мнението, че Перник е добро място за живеене?			общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	45,5%	52,9%	1,6%	100,0%
жена	48,6%	50,0%	1,4%	100,0%

11. Възраст	2. До каква степен споделяте мнението, че Перник е добро място за живеене?			общо
	да	не	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	39,5%	59,7%	0,8%	100,0%
от 40 до 59 години	40,5%	57,0%	2,5%	100,0%
над 60 години	62,9%	36,3%	0,8%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	2. До каква степен споделяте мнението, че Перник е добро място за живеене?			общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	37,7%	61,5%	0,8%	100,0%
средно	48,8%	49,2%	2,0%	100,0%
основно и по-ниско	69,7%	30,3%	-	100,0%

13. Вие сте:	2. До каква степен споделяте мнението, че Перник е добро място за живеене?			общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	52,6%	47,4%	-	100,0%
работещ на ръководна длъжност	44,4%	55,6%	-	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	36,9%	61,0%	2,1%	100,0%
безработен	37,1%	59,7%	3,2%	100,0%
пенсионер	60,8%	38,5%	0,7%	100,0%
домакиня/ по майчинство	50,0%	50,0%	-	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	2. До каква степен споделяте мнението, че Перник е добро място за живеене?			общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	38,6%	58,6%	2,9%	100,0%
по-малко от 200 лв.	57,7%	42,3%	-	100,0%
от 201 до 300 лв.	54,3%	41,5%	4,3%	100,0%
от 301 до 500 лв.	40,2%	59,8%	-	100,0%
от 501 до 700 лв.	59,5%	40,5%	-	100,0%
над 701 лв.	25,0%	75,0%	-	100,0%
не желая да отговоря	50,0%	50,0%	-	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	2. До каква степен споделяте мнението, че Перник е добро място за живеене?			общо
	да	не	не мога да преценя	
да	46,8%	51,9%	1,3%	100,0%
не	48,2%	49,4%	2,4%	100,0%

**4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?**

Населено място	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?								общо
	безработица	чистота	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	не мога да преценя	
гр. Перник	45,6%	6,2%	17,1%	1,8%	9,4%	2,6%	15,9%	1,5%	100,0%
село в общината	42,6%	1,6%	27,9%	1,6%	4,9%	1,6%	16,4%	3,3%	100,0%

10. Пол	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?								общо
	безработица	чистота	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	не мога да преценя	
мъж	45,5%	5,3%	18,5%	2,1%	7,4%	2,1%	17,5%	1,6%	100,0%
жена	44,8%	5,7%	18,9%	1,4%	9,9%	2,8%	14,6%	1,9%	100,0%

11. Възраст	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?								общо
	безработица	чистота	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	47,1%	9,2%	15,1%	0,8%	10,1%	4,2%	13,4%	-	100,0%
от 40 до 59 години	47,5%	4,4%	15,8%	3,2%	7,0%	1,9%	17,7%	2,5%	100,0%
над 60 години	40,3%	3,2%	25,8%	0,8%	9,7%	1,6%	16,1%	2,4%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?								общо
	безработица	чистота	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	не мога да преценя	
висше	45,9%	9,0%	13,1%	2,5%	5,7%	4,9%	17,2%	1,6%	100,0%
средно	45,5%	4,5%	19,5%	1,6%	10,2%	1,6%	15,4%	1,6%	100,0%
основно и по-ниско	39,4%	-	33,3%	-	9,1%	-	15,2%	3,0%	100,0%

13. Вие сте:	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?								общо
	безработица	чистота	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	не мога да преценя	
учащ	47,4%	15,8%	10,5%	-	10,5%	-	15,8%	-	100,0%
работещ на ръководна длъжност	66,7%	11,1%	-	5,6%	5,6%	-	11,1%	-	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	41,8%	6,4%	21,3%	2,1%	8,5%	3,5%	15,6%	0,7%	100,0%
безработен	62,9%	1,6%	8,1%	3,2%	6,5%	1,6%	14,5%	1,6%	100,0%
пенсионер	38,5%	3,5%	25,9%	0,7%	9,8%	2,1%	16,8%	2,8%	100,0%
домакия/ по майчинство	38,9%	11,1%	5,6%	-	11,1%	5,6%	22,2%	5,6%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?								общо
	безработица	чистота	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	не мога да преценя	
нямам доход	57,1%	4,3%	5,7%	1,4%	10,0%	1,4%	18,6%	1,4%	100,0%
по-малко от 200 лв.	40,4%	1,9%	28,8%	-	13,5%	-	13,5%	1,9%	100,0%
от 201 до 300 лв.	42,6%	4,3%	24,5%	2,1%	3,2%	5,3%	16,0%	2,1%	100,0%
от 301 до 500 лв.	37,9%	5,7%	24,1%	2,3%	10,3%	1,1%	17,2%	1,1%	100,0%
от 501 до 700 лв.	47,6%	7,1%	14,3%	2,4%	9,5%	2,4%	14,3%	2,4%	100,0%
над 701 лв.	57,1%	3,6%	14,3%	3,6%	3,6%	7,1%	10,7%	-	100,0%
не желая да отговоря	39,3%	17,9%	7,1%	-	14,3%	-	17,9%	3,6%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?								общо
	безработица	чистота	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	не мога да преценя	
да	44,6%	6,6%	19,0%	1,9%	7,9%	2,8%	15,8%	1,3%	100,0%
не	47,1%	1,2%	17,6%	1,2%	11,8%	1,2%	16,5%	3,5%	100,0%

**5.1 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: икономическото състояние на вашата община**

Населено място	Средна оценка	База
гр. Перник	3,31	318
село в общината	3,53	58

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,20	178
жена	3,47	198
11. Възраст	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	3,39	115
от 40 до 59 години	3,25	150
над 60 години	3,42	111

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3,33	118
средно	3,33	232
основно и по-ниско	3,54	26

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,56	18
работещ на ръководна длъжност	3,33	18
работещ на изпълнителна длъжност	3,32	136
безработен	3,10	58
пенсионер	3,42	130
домакиня/ по майчинство	3,56	16

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,31	62
по-малко от 200 лв.	3,38	47
от 201 до 300 лв.	3,37	90
от 301 до 500 лв.	3,39	84
от 501 до 700 лв.	3,34	41
над 701 лв.	3,14	28
не желая да отговоря	3,33	24

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,34	301
не	3,35	75

**5.2 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: \_работата за града на кмета Росица Янакиева**

Населено място	Средна оценка	База
гр. Перник	4,19	326
село в общината	4,68	56

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	4,10	182
жена	4,41	200

11. Възраст	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	4,06	117
от 40 до 59 години	4,12	154
над 60 години	4,68	111

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	4,13	120
средно	4,30	234
основно и по-ниско	4,54	28

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	4,06	18
работещ на ръководна длъжност	4,06	18
работещ на изпълнителна длъжност	4,12	138
безработен	4,02	60
пенсионер	4,58	130
домакиня/ по майчинство	4,28	18

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,99	68
по-малко от 200 лв.	4,64	47
от 201 до 300 лв.	4,47	89
от 301 до 500 лв.	4,16	85
от 501 до 700 лв.	4,33	40
над 701 лв.	3,82	28
не желая да отговоря	4,32	25

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	4,32	302
не	4,05	80

**5.3 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: обслужването, което гражданите получават от страна на общинската администрация**

Населено място	Средна оценка	База
гр. Перник	3,68	300
село в общината	4,11	57

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,63	169
жена	3,85	188

11. Възраст	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	3,59	108
от 40 до 59 години	3,62	143
над 60 години	4,07	106

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3,70	111
средно	3,77	219
основно и по-ниско	3,70	27

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,54	13
работещ на ръководна длъжност	3,83	18
работещ на изпълнителна длъжност	3,58	125
безработен	3,51	61
пенсионер	4,08	123
домакиня/ по майчинство	3,41	17

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,48	65
по-малко от 200 лв.	4,06	47
от 201 до 300 лв.	3,96	83
от 301 до 500 лв.	3,68	80
от 501 до 700 лв.	3,68	37
над 701 лв.	3,35	26
не желая да отговоря	3,89	19

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,78	283
не	3,59	74

**5.4 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: работата на общинския съвет**

Населено място	Средна оценка	База
гр. Перник	3,63	274
село в общината	4,07	45

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,50	147
жена	3,85	172

11. Възраст	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	3,72	102
от 40 до 59 години	3,53	126
над 60 години	3,88	91

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3,55	97
средно	3,75	200
основно и по-ниско	3,82	22



13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,85	13
работещ на ръководна длъжност	3,53	17
работещ на изпълнителна длъжност	3,53	118
безработен	3,56	50
пенсионер	3,92	106
домакиня/ по майчинство	3,80	15

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,58	57
по-малко от 200 лв.	4,00	36
от 201 до 300 лв.	3,84	75
от 301 до 500 лв.	3,56	72
от 501 до 700 лв.	3,67	33
над 701 лв.	3,33	24
не желая да отговоря	3,82	22
общо	3,69	319

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,71	252
не	3,60	67
общо	3,69	319

**6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?**

Населено място	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
гр. Перник	10,9%	41,5%	45,3%	2,4%	100,0%
село в общината	14,8%	39,3%	37,7%	8,2%	100,0%

10. Пол	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
мъж	10,1%	40,7%	47,1%	2,1%	100,0%
жена	12,7%	41,5%	41,5%	4,2%	100,0%

11. Възраст	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	10,9%	45,4%	42,9%	0,8%	100,0%
от 40 до 59 години	8,2%	41,1%	48,1%	2,5%	100,0%
над 60 години	16,1%	37,1%	40,3%	6,5%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
висше	12,3%	48,4%	38,5%	0,8%	100,0%
средно	11,0%	39,4%	47,6%	2,0%	100,0%
основно и по-ниско	12,1%	27,3%	39,4%	21,2%	100,0%

13. Вие сте:	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
учащ	15,8%	42,1%	42,1%	-	100,0%
работещ на ръководна длъжност	16,7%	50,0%	33,3%	-	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	7,8%	42,6%	48,9%	0,7%	100,0%
безработен	6,5%	35,5%	54,8%	3,2%	100,0%
пенсионер	16,8%	39,9%	37,8%	5,6%	100,0%
домакиня/ по майчинство	5,6%	50,0%	33,3%	11,1%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
нямам доход	8,6%	35,7%	51,4%	4,3%	100,0%
по-малко от 200 лв.	17,3%	32,7%	40,4%	9,6%	100,0%
от 201 до 300 лв.	13,8%	38,3%	45,7%	2,1%	100,0%
от 301 до 500 лв.	10,3%	48,3%	39,1%	2,3%	100,0%
от 501 до 700 лв.	11,9%	47,6%	40,5%	-	100,0%
над 701 лв.	3,6%	46,4%	50,0%	-	100,0%
не желая да отговоря	10,7%	42,9%	42,9%	3,6%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
да	12,3%	43,7%	41,5%	2,5%	100,0%
не	8,2%	31,8%	54,1%	5,9%	100,0%

**7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?**

Населено място	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпъл- няват	не мога да преценя	
гр. Перник	26,5%	34,1%	33,8%	5,6%	100,0%
село в общината	36,1%	34,4%	23,0%	6,6%	100,0%

10. Пол	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпъл- няват	не мога да преценя	
мъж	22,8%	36,5%	34,9%	5,8%	100,0%
жена	32,5%	32,1%	29,7%	5,7%	100,0%

11. Възраст	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпъл- няват	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	28,6%	37,0%	32,8%	1,7%	100,0%
от 40 до 59 години	24,7%	38,0%	31,0%	6,3%	100,0%
над 60 години	31,5%	26,6%	33,1%	8,9%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпъл- няват	не мога да преценя	
висше	24,6%	40,2%	30,3%	4,9%	100,0%
средно	29,3%	32,5%	32,5%	5,7%	100,0%
основно и по-ниско	30,3%	24,2%	36,4%	9,1%	100,0%

13. Вие сте:	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпъл- няват	не мога да преценя	
учащ	31,6%	47,4%	21,1%	-	100,0%
работещ на ръководна длъжност	27,8%	38,9%	27,8%	5,6%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	24,8%	37,6%	31,2%	6,4%	100,0%
безработен	25,8%	30,6%	41,9%	1,6%	100,0%
пенсионер	32,2%	28,7%	30,8%	8,4%	100,0%
домакиня/ по майчинство	22,2%	44,4%	33,3%	-	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпъл- няват	не мога да преценя	
нямам доход	24,3%	38,6%	37,1%	-	100,0%
по-малко от 200 лв.	46,2%	13,5%	30,8%	9,6%	100,0%
от 201 до 300 лв.	33,0%	29,8%	28,7%	8,5%	100,0%
от 301 до 500 лв.	24,1%	46,0%	25,3%	4,6%	100,0%
от 501 до 700 лв.	23,8%	33,3%	38,1%	4,8%	100,0%
над 701 лв.	17,9%	32,1%	42,9%	7,1%	100,0%
не желая да отговоря	14,3%	42,9%	35,7%	7,1%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпъл- няват	не мога да преценя	
да	25,6%	36,7%	31,6%	6,0%	100,0%
не	36,5%	24,7%	34,1%	4,7%	100,0%

**8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?**

Населено място	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		общо
	да	не	
гр. Перник	79,7%	20,3%	100,0%
село в общината	73,8%	26,2%	100,0%

10. Пол	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		общо
	да	не	
мъж	77,8%	22,2%	100,0%
жена	79,7%	20,3%	100,0%

11. Възраст	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		общо
	да	не	
от 18 до 39 години	75,6%	24,4%	100,0%
от 40 до 59 години	78,5%	21,5%	100,0%
над 60 години	82,3%	17,7%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		общо
	да	не	
висше	85,2%	14,8%	100,0%
средно	77,2%	22,8%	100,0%
основно и по-ниско	66,7%	33,3%	100,0%

13. Вие сте:	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		общо
	да	не	
учащ	73,7%	26,3%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	94,4%	5,6%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	83,7%	16,3%	100,0%
безработен	67,7%	32,3%	100,0%
пенсионер	81,8%	18,2%	100,0%
домакия/ по майчинство	44,4%	55,6%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		общо
	да	не	
нямам доход	64,3%	35,7%	100,0%
по-малко от 200 лв.	82,7%	17,3%	100,0%
от 201 до 300 лв.	78,7%	21,3%	100,0%
от 301 до 500 лв.	83,9%	16,1%	100,0%
от 501 до 700 лв.	90,5%	9,5%	100,0%
над 701 лв.	75,0%	25,0%	100,0%
не желая да отговоря	78,6%	21,4%	100,0%

**9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?**

Населено място	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			общо
	да	не	не мога да преценя	
гр. Перник	49,7%	48,5%	1,8%	100,0%
село в общината	54,1%	41,0%	4,9%	100,0%

10. Пол	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	50,3%	47,6%	2,1%	100,0%
жена	50,5%	47,2%	2,4%	100,0%

11. Възраст	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			общо
	да	не	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	51,3%	46,2%	2,5%	100,0%
от 40 до 59 години	55,1%	43,7%	1,3%	100,0%
над 60 години	43,5%	53,2%	3,2%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	57,4%	40,2%	2,5%	100,0%
средно	49,6%	49,2%	1,2%	100,0%
основно и по-ниско	30,3%	60,6%	9,1%	100,0%

13. Вие сте:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	73,7%	26,3%	-	100,0%
работещ на ръководна длъжност	72,2%	27,8%	-	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	55,3%	41,1%	3,5%	100,0%
безработен	45,2%	54,8%	-	100,0%
пенсионер	42,0%	55,2%	2,8%	100,0%
домакиня/ по майчинство	50,0%	50,0%	-	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	45,7%	54,3%	-	100,0%
по-малко от 200 лв.	51,9%	48,1%	-	100,0%
от 201 до 300 лв.	43,6%	52,1%	4,3%	100,0%
от 301 до 500 лв.	55,2%	41,4%	3,4%	100,0%
от 501 до 700 лв.	52,4%	45,2%	2,4%	100,0%
над 701 лв.	67,9%	28,6%	3,6%	100,0%
не желая да отговоря	46,4%	53,6%	-	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			общо
	да	не	не мога да преценя	
да	53,2%	44,3%	2,5%	100,0%
не	40,0%	58,8%	1,2%	100,0%