

Безработицата, ниските доходи и ниският стандарт на живот са топ 3 на спешни за решаване проблеми според жителите на Кърджали

Данните са резултат от представително количествено изследване сред пълнолетното население на община Кърджали, проведено в периода 16-23 ноември 2012 г. от агенция „ЕСТАТ“, в партньорство с Гражданско движение „ДНЕС“. В проучването са обхванати 400 лица, на възраст 18 и повече години. Използваният метод на регистрация е „телефонно интервю в дома на респондента“. Целта на изследването е да анализира социално-икономическата ситуация, политическите нагласи и гражданската активност на населението в общината, като са включени респонденти, както от градовете, така и жители на съставни села от община Кърджали. Резултатите от проучването бяха представени на **пресконференция днес, 23 януари 2013 г., в Кърджали**, от Анжелика Цокова – член на Координационния съвет на „ДНЕС“, и Иво Желев – управител на социологическа агенция „Естат“.

СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКА СИТУАЦИЯ В ОБЩИНА КЪРДЖАЛИ

По отношение на въпроса дали Кърджали е добро място за живеене, се наблюдава разделение почти наполовина, с лек превес на положителните отговори. Доволни от мястото, в което живеят, са хората от селата, получили основно или по-ниско образование, пенсионерите, докато недоволните са сред висшистите, работещите на ръководна длъжност и хората с високи доходи.

Допълнителен щрих към облика на общината според населението се добавя с **класацията на основните и на спешните за решаване проблеми**. Подобно на всички изследвани досега общини, водещ проблем е икономическото състояние (56%), следван от социално-икономическата обстановка (41%). Превесът на проблемите от такъв характер, безспорно формират ядрото, в което се съсредоточава най-голяма част от недоволството на кърджалии. На трето място, с дял над 10%, се класира инфраструктурата, но останалите изброени проблеми (чистота, здравеопазване, местна администрация и други) са със значително по-ниски процентни дялове. Имайки предвид тази класация, не е изненада определянето на **безработицата като най-спешен за решаване проблем (56%)**. В топ 3 се нареждат още ниски заплати и пенсии и нисък стандарт на живот, с дялове съответно от 21% и 12%. Измежду отговорите се срещат още инфраструктура (6.0%), здравеопазване (3.0%), чистота (2.0%), лоша администрация (2.0%). Най-належащите за решаване проблеми отново подчертават голямото значение на икономиката за правилното функциониране на общината и за положителното отношение на населението. Допълнителна тежест се придава от **ниската средна оценка за икономическото състояние на общината - 2.95, която е и най-ниската регистрирана в изследваните през 2012 г. общини**. По-критични са живеещите в града, висшистите, безработните, хората без доходи.

КАК СЕ УПРАВЛЯВА ОБЩИНАТА? ОЦЕНКА НА КМЕТА, АДМИНИСТРАЦИЯТА И ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ

Част от цялостния анализ на Кърджали са оценките за работата на местната власт, дадени от самото население.

Преизбраният за трети пореден мандат **кмет Хасан Азис** получава среден 3.87 от анкетираните, което е най-ниската оценка, давана за работа на градоначалник в изследваните досега общини. Този резултат предопределя и сравнително високия дял положителни отговори на въпроса дали биха сменили кмета, ако зависеше от тях (36%). Най-недоволни от кмета са висшистите, живеещите в града, мъжете, работещите на ръководна длъжност, по-възрастните и хората със средни доходи, докато на противоположно мнение са предимно хората от селата, получили основно или по-ниско образование, безработните и домакините, хората с по-високи доходи.

И **Общинския съвет, и общинската администрация** получават ниски оценки за работата си, съответно 3.24 и 3.57. Профилът на одобряващите тяхната работа донякъде съвпада с разгледания по-горе - това са хората от селата, младите, нискообразованите, работещите на изпълнителска длъжност и получаващите средни доходи.

ПОЛИТИЧЕСКИ НАГЛАСИ В ОБЩИНА КЪРДЖАЛИ. ГРАЖДАНСКА АКТИВНОСТ

От получените отговори става ясно, че повечето хора изпитват скептицизъм по отношение на политическото представителство - цели 84% отговарят, че местните политици пренебрегват интересите им. Негативни отговори дават предимно младите, безработните, пенсионерите, нискообразованите и хората с ограничени доходи. Именно това са групите, които е вероятно да се чувстват в по-голяма степен уязвими и зависими от действията на властимащите.

Почти толкова скептични са респондентите и по отношение на степента на спазване на политическите обещания - 82% смятат, че ангажиментите се спазват в малка или в никаква степен. Групата на по-критичните се състои от възрастните, пенсионерите, безработните и тези със средни доходи. Обратно, малко повече положителни отговори дават най-вече хората между 40 и 59 години, работещите на ръководна длъжност, висшестите и получаващите над 301 лева.

При така очертаната картина на преобладаващо недоверие спрямо действията на политиците, не е изненадващо нежеланието на населението да се „намесва“ в директното управление - едва 14% биха се кандидатирали за избираема длъжност в Кърджали. Интересно е, че този процент съвпада с дела на хората, които проявяват по-голяма склонност към гражданска активност и членуват в някаква организация.

Друга форма на гражданско участие - протестът - е избрана от 15% в рамките на последните 12 месеца. Противоречие на този нисък процент обаче се явява високата склонност към заявяване на интерес за активно участие в граждански инициативи, коригиращи действията на политическия елит (36%). Причината за такава голяма разлика между декларирано и реално действие може да се търси в две посоки - или липса на възможности за подобно активно участие, или скептичност, че протестите дават резултат.

КОНТЕНТ АНАЛИЗ

В допълнение към количественото изследване за община Кърджали е направен и контент анализ на изказванията и дейността на политиците, отразени в осем регионални медии - вестник Нов живот и сайтовете Кърджали нюз, Кърджали хабер, Арданюз, Кърджали прес, Кърджали.бг, Кърджали.бгвести, Родопи нюз. Целта на анализа е да се открият най-дискутираните теми от местните политически лица и на тази база да се направи сравнение с дефинираните от жителите на общината сфери, в които следва да се работи. За установяване доколко политическият дебат е в съответствие с реалните проблеми на жителите на общината, е изработен индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред. За установяване доколко политическите дебати са в съответствие с реалните проблеми на жителите на общината, е изработен **индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред**.

Проблемите на Кърджали според неговите управници

Най-активните говорители, чийто мнения или позиции могат да бъдат открити в разглежданите материали, са кметът Хасан Азис и областният управител Иванка Таушанова. Сред активните лица могат да бъдат открити още депутати, народни представители, заместник кметове и други. Като цяло, в Кърджали се наблюдава голямо разнообразие в идентифицираните политически говорители, в рамките на публикациите от месец октомври. Класацията на главните проблеми, които са споменати от основните политически говорители, се оглавява от култура/религия (36%), социално-икономически проблеми (23%) и инфраструктура/благоустройство, с 13%. Очевидно е разминаването между основните теми и проблеми според обществото и тези според местните политически дейци. Именно в тази плоскост настоящото изследване дефинира областите, в които обществото и политиците се разминават напълно. **Изчисленият индекс на съвпадение е със стойност от 37.5%, който е сред сравнително високите индекси, измерени досега в изследваните общини.**