



Община Пловдив Удовлетвореност от местната власт

Октомври 2010 г.

Съдържание



ЧАСТ 1	3
Количествено изследване сред населението	3
Методически бележки	4
Социално-икономическа ситуация в община Пловдив	5
Работата на общинското ръководство. Политически нагласи	10
Обобщения	13
ЧАСТ 2	14
Контент анализ - коментар	14
Методически бележки	15
Медийно представяне	15
Проблемите на Пловдив според неговите управници	16
Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред	17
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	19
Едномерни разпределения	19
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	25
Профили по основни социално-демографски характеристики	25

ЧАСТ 1



Количествено изследване сред населението

Методически бележки



Данните са резултат от представително количествено изследване сред пълнолетното население на община Пловдив, проведено в периода 4-6 октомври 2010 г. В проучването са обхванати 402 лица, на възраст 18 и повече навършени години. Използваният метод на регистрация е „телефонно интервю в дома на респондента”.

Целта на изследването е да анализира социално-икономическата ситуация, политическите и електорални нагласи сред населението в общината.

Извадката възпроизвежда структурата на генералната съвкупност и е представителна по основни демографски показатели. Общината включва само 6-те района на град Пловдив, затова и изследването е проведено изцяло сред жителите на града.

По данни на ГД „ГРАО” към 31.12.2009 г. населението на общината на възраст 18 и повече години е 316 140 души. Размерът на грешката, при 95% гаранционна вероятност и обем на извадката от 402 интервюирани лица, е посочен за различни по големина дялове в таблицата:

размер на дела	размер на грешката	доверителен интервал
5 %	±2,1 %	от 2,9 % до 7,1 %
10 %	±2,9 %	от 7,1 % до 12,9 %
15 %	±3,5 %	от 11,5 % до 18,5 %
30 %	±4,5 %	от 25,5 % до 34,5 %
50 %	±4,9 %	от 45,1 % до 54,9 %

Социално-икономическа ситуация в община Пловдив



Данните от проведеното изследване показват, че след приемането на страната за член на Европейския съюз, животът на 34 на сто от населението на общината се е променил в положителна посока. Почти два пъти по-голям (65 на сто) е дялът на респондентите, които не могат да се похвалят с подобно подобрене. Групата на споделящите положителни промени е с около или повече от 10 на сто по-голяма (като относителна част от извадката) от съответния размер, получен при проведените изследвания сред населението на общините Видин, Плевен, Разград и Сливен. Макар и с по-малко като абсолютно изражение, дялът на пловдивчаните, които посочват позитивни промени, е по-висок и от съответните стойности за общините Добрич, Пазарджик и Стара Загора. Това на практика означава, че община Пловдив се характеризира с най-висока динамика (в положителна посока) на живота на гражданите от всички региони, в които през настоящата година е провеждано аналогично изследване.

Профилите по основните социо-демографски признаци показват, че основна предпоставка за наличието на положителни промени в начина на живот след началото на 2007 г. са статусните различия между отделните групи на населението. Най-често споделят за подобрене в своя живот жените домакини/ по майчинство (50 на сто от тях). След тях се нареждат работещите на ръководна длъжност (48 на сто) и учащите (42 на сто). Съвсем отчетливо нараства стойността на индикатора с увеличаването на месечния доход на изследваните лица, като в групите на получаващите над 500 лв., дялът на заявилите положителни промени достига до 42-44 на сто.

На противоположния полюс (с най-нисък дял на настъпили позитивни промени) са получаващите до 200 лв. месечно (11 на сто), навършилите 60 или повече години (27 на сто) и пенсионерите (28 на сто). Прави впечатление, че безработните в никакъв случай не са на „социалното дъно” - 30 на сто от тях споделят за настъпили положителни промени след 2007 г. Очевидно, безработицата в града не доминира по драматичен начин обществените нагласи и настроения, както се случва, например, в община Видин.

Очертаващият се профил на пловдивчани, при които животът се подобрява в по-малка степен, може да бъде обобщен като „по-слабо адаптивни и с по-ниска активност граждани, основна предпоставка за което е напредналата възраст и произтичащите от това ограничения за трудова реализация”.

Пловдив е център на втория по големина икономически регион на страната. Не само според броя на населението, но и според общия принос във формирането на БВП. В града се развиват различни индустриални производства, като през последните години общината заявява претенции да стане най-голямата икономическа зона в България - край Пловдив изградиха свои заводи мощни международни компании като „Либхер” и „Сокотаб”. От благоприятно значение за града са централното му географско разположение и сравнително добрата инфраструктура. Въпреки че голяма част от инвестициите се насочват към близки до града населени места (респ. в други общини), поради обстоятелството, че административните граници на общината съвпадат с тези на Пловдив, именно неговите жители са сред най-облагодетелстваните от тези икономически процеси. Измереното (по данни на Агенция по заетостта - към 30.09.2010 г.) през месец септември равнище на безработица за областта е под средното за страната, а делът на безработните в самия град Пловдив е още по-нисък.

Успоредно с инвестициите в нови индустриални мощности, през последните години (до разпространето на икономическата криза през втората половина на 2008 г.) в Пловдив се забелязва значителен ръст в строителството, както и в секторите на търговията и услугите. Традиционният Международен панаир с всяко свое издание все повече се утвърждава като главен изложбен център на страната. Пловдив разполага с международно летище, като наскоро бе пуснат в експлоатация и нов терминал за пътници, който увеличи четирикратно капацитета му (на летището). В близост до града преминава автомагистрала „Тракия”, налице е и добре развита система от първокласни пътища и железопътна мрежа.

Всичко това формира стабилна основа за развитие на региона, като в конкретния случай спомага до голяма степен за обясняване на по-високия дял (спрямо останалите изследвани общини) на настъпващи положителни промени в живота на гражданите на Пловдив. Както и при други сходни изследвания сред населението, за жителите на община Пловдив най-често профилът на доходите и статусът (образование и заетост) служат за аргументиране на изводите на база получени резултати. Месечният доход е безспорен индикатор за „качеството на живота” и най-точно отразява субективна удовлетвореност от случващото се през последните няколко години при всеки отделен гражданин на общината.

Основната теза при поредицата изследвания в различни общини е, че респондентите оценяват през призмата на собственото си битие (материален

статус, благосъстояние, стандарт на живот) всички основни проблемни сфери от живота на общината. Именно в този контекст са разгледани и оценени данните от поредица индикатори за установяване на основните проблеми в община Пловдив.

Въпросът „До каква степен споделяте мнението, че гр. Пловдив е добро място за живеене?“ разпределя мненията на интервюираните именно в разглежданата досега плоскост. Удовлетвореността от общинския и областен център достига най-високата регистрирана досега стойност (в изследването за община Стара Загора), на база данните от изследванията в 8-те общини - 78 на сто.

Като цяло, най-висока степен на съгласие с тезата, че градът „е добро място за живеене“ изразяват хората с основно или по-ниско образование (92 на сто), пенсионерите (88 на сто от тях), хората на възраст над 60 г. и жените домакини/ в отпуск по майчинство (по 86 на сто), учащите и получаващите между 301 и 500 лв. месечно (по 84 на сто). Определено това са хора, които имат постоянни (само за учащите не е логично да имат такива), но ниски доходи. Някак нелогично за подобна парадигма изглежда относително по-високата степен на харесване на града в групата респонденти с доход между 301 и 500 лв. Много е възможно в този сегмент да попадат не само работещи, но и пенсионери с относително по-високи пенсии - работили в рудодобива и обогатяването (регионът е наситен с такива промишлени предприятия), в сферата на сигурността и отбраната и др.под. Подобно „подсилване“ с респонденти в нетрудоспособна възраст повлиява профила на отговорите на съответната група и тя изглежда нетипично (не като група на работещи хора с доходи около и под средния за страната).

Най-критично настроени за привлекателността на общинския център са хората със средно високи доходи (между 501 и 700 лв. месечно), на възраст между 40 и 59 г., а също и работещите както на изпълнителска, така и на ръководна длъжност. Очевидно оценката за Пловдив има множество компоненти, резултат е от сложно съпоставяне на различни фактори и предпоставки.

На практика, профилите на привлекателност/ непривлекателност на града очертават основния проблемен кръг за града и общината. По-конкретен отговор на въпроса дават следващите индикатори в изследването, разкриващи основните проблеми на общината.

Не може да не направи впечатление фактът, че над 90 на сто от отговорите на респондентите сочат към проблеми, които са от сферата на компетентност на институциите на местната власт. На заден план остават специфичните

проблеми, които произтичат от икономическото развитие на града и региона. Именно тук е основното различие между община Пловдив и останалите градове (общински и областни центрове), в които са провеждани вълни от изследването през 2010 г. Навсякъде досега (с изключение на Стара Загора), икономическите неволи притискат значително по-често местното население, отколкото която и да е друга група проблеми.

Конкретно за Пловдив - общинската инфраструктура (посочена от 45 на сто от интервюираните), чистота и сметосъбиране (26 на сто), местна администрация и управление (11 на сто от отговорите), транспорт и организация на движението (9 на сто), както и други, по-рядко споменавани слабости, отчетливо обособяват специфично проблемно ядро на съдържателна критика към институциите на местната власт в общината. Качеството на живот има за основни съставни компоненти материалните условия (равнище на доходи, заетост) и състоянието на средата (инфраструктура, благоустрояване, транспорт и т.н.). Именно в контекста на второто намираме смисъла на отговорите на групите от населението, които споделят по-висока неудовлетвореност от града като „място за живеене”.

Помолени да изберат най-належащия за решаване проблем (измежду набор от готови предложения), интервюираните граждани на Пловдив съставят следната подредба:

- безработица - 23 на сто (макар и водещ в този индикатор, това е най-нисък дял за всички сродни изследвания през годината - в Стара Загора аналогичната стойност е 29%, за Сливен тя е 37%, а при всички останали клони към и над 50%);
- ниски заплати и пенсии - 19 на сто;
- нисък стандарт на живот - 18 на сто;
- здравеопазване - 16 на сто;
- чистота - 9 на сто;
- инфраструктура - 7 на сто;
- лоша администрация - 4 на сто;
- трафик - 3 на сто.

Предвид икономическото развитие на общината и състоянието на трудовия пазар, водещото място на безработицата като проблем, чието разрешаване не търпи отлагане, вероятно произтича от опасенията на респондентите. Не толкова липсата на работа, колкото недостиг на достатъчно на брой добри (като статус) и адекватно заплатени работни места са най-значимите предпоставки за подобна подредба. Логичността на подобна концепция се доказва чрез профила на посочилите проблема „безработица” като най-важен

за решаване в момента. Сравнително по-често от останалите групи, този отговор („безработица“) се избира от домакините (43 на сто от тях), безработните (логично! - 36 на сто), хората без доходи (31 на сто), както и получаващите между 301 и 500 лв. месечно (29 на сто).

Здравеопазването присъства като приоритетен за решаване проблем в отговорите на 16 на сто от изследваните лица. Подобна висока стойност на индикатора се среща за първи път през настоящата година. Безспорен значим индикатор при оценка качеството на живот, а оттам - и на средата, към проблемите в здравеопазването обикновено са по-чувствителни хората в напреднала възраст, както и родителите с малки деца. Данните за община Пловдив потвърждават очакванията. Здравеопазването най-рядко е сочено като проблем от работещите на ръководна длъжност - хора в активна възраст, с добри доходи и динамичен начин на живот. На противоположния полюс са получаващите между 201 и 300 лв. месечно и пенсионерите - съответно 21 и 20 на сто от тях избират сферата като най-важна. В същото време, едва 9 на сто от получаващите до 200 лв. споделят това мнение. Последната стойност косвено подкрепя предположението, че немалка част от пловдивските пенсионери се разполага над най-ниската доходна група от населението на общината.

В унисон с казаното по-горе е оценката за икономическото състояние на общината („среден“ 3,57). По отношение на този индикатор Пловдив се разполага отново в „златната среда“ - между най-ниските и високи оценки (2,90 във Видин и 3,90 в Стара Загора). Стандартното отклонение на тази оценка е много ниско, което е явен сигнал за по-високата степен на обединяване около посочената стойност и нейният съдържателен смисъл. По този въпрос различията между отделните респонденти не са особено големи и значими. Над средното за извадката оценяват икономиката на общината хората с основно и по-ниско образование („синтетична“ група, предимно съставена от пенсионери, ученици в средния курс и представители на някои етнически групи) и учащите. Оценката на първите (пенсионерите) трябва да се разглежда по-скоро като емоционална, отколкото като рационално значима.

Работата на общинското ръководство. Политически нагласи



Данните от изследването сочат, че населението на общината е умерено критично към органите на местната власт и към общинската администрация. Интервюираните оценяват работата за града на кмета Славчо Атанасов с „добър“ (оценка 3,99) по шестобалната система. Мнението на гражданите за неговата работа е видимо балансирано - доволни (посочват оценки „много добър“ и „отличен“) от кмета са 26,4 на сто от интервюираните, а недоволни (посочват оценки „слаб“ и „среден“) са 26,5 на сто. Най-високо е оценен кметът от групите на хората с ниско образование (основно и по-ниско), от получаващите под 200 лв. на месец и от респондентите на възраст 60 и повече години. Най-критично настроени към Славчо Атанасов са работещите на ръководна длъжност - средна оценка 3,63.

Оценката за работата на Общинския съвет е видимо по-ниска от тази на кмета - пловдивските „старейшини“ получават „добър“ (3,61). Вероятната причина за това е изостреното политическо противопоставяне между отделните групи в местния парламент, както и настъпилият разрыв между общинарите от ГЕРБ и подкрепения допреди това от тях Славчо Атанасов. Практиката показва, че подобни процеси повлияват мнението на гражданите, като в конкретния случай по-потърпевш е имиджът на Общинския съвет. За сравнение - аналогична ситуация в Сливен води до нисък рейтинг едновременно на сливенските общинари и на Йордан Лечков.

В сравнителен план двете основни институции на местната власт (кмета и Общинския съвет) попадат в „златната среда“ по критерий поставена оценка от гражданите на общината. Пловдив се нарежда до Плевен, Стара Загора и Разград, на видима дистанция пред Видин и Сливен, а по-чувствително изоставане по този показател се наблюдава единствено при пряко сравнение с община Пазарджик.

Гражданите на Пловдив са умерено критично настроени към работата на администрацията. Оценката е „добър“ (3,71). Сравнително по-недоволни от административното обслужване са жените домакини/ в отпуск по майчинство и хората с най-високи доходи. На противоположния полюс по-често се срещат представители на групите на безработните, както и получаващи най-нисък доход (до 200 лв. месечно).

Блокът от индикатори за оценка на политическото представителство показва крайната неудовлетвореност на гражданите на Пловдив от статуквото. 35 на сто от изследваните лица реагират със силен негативизъм при определяне на степента, в която местните политици представляват интересите на обществото (посочват отговор „в никаква“). Значителен (49 на сто) е и дялът на хората, които смятат, че политиците „в малка степен“ са изразители на мнението им и са чувствителни към проблемите на гражданите. Групирането на отговорите в две категории - положителна и отрицателна, дава следната картина: недоволните имат огромно мнозинство (84 на сто) в изследваната съвкупност, докато удовлетворени са едва 12 на сто от интервюираните в хода на изследването.

Що се отнася до изпълнението на предизборните обещания, дялът на негативните впечатления е по-нисък, отколкото при индикатора „политическото представителство“. 28 на сто от запитаните смятат, че политиците по-скоро спазват и изпълняват поетите пред избирателите ангажименти, а 64 на сто споделят противоположното мнение. В групите на работещите на ръководна длъжност, пенсионерите и при получаващите средни доходи (между 501 и 700 лв. месечно) се наблюдава по-често съгласие за проява на отговорно и последователно политическо поведение от страна на местните партийни лидери. Сравнително по-критични към политиците са получаващите над 700 лв. и хората без доход, домакините/ жените по майчинство, работещите на изпълнителска длъжност, представителите на групата на възраст между 40 и 59 години.

Половината от интервюираните (51 на сто) изразяват готовност за активно участие в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението. Сравнително по-склонни към това са голям брой групи от населението в общината:

- мъжете;
- хората на възраст между 40 и 59 г.;
- висшистите;
- учащите;
- получаващите над 700 лв. месечно.

Данните сочат, че респондентите на възраст над 60 години, пенсионерите, хората със средно и по-ниско образование, както и с месечен доход до 300 лв. са най-инертни по отношение на евентуално участие в граждански инициативи.

Прави впечатление фактът, че гласувалите на последните парламентарните избори не показват по-висока готовност (спрямо изброените като „потенциално активни групи“) за участие в граждански движения и инициативи. Вероятната причина за това е в нееднородния социо-демографски профил на групата, а най-вече - по-високата относителна тежест на хора в пенсионна възраст.

Обобщения

- Всеки трети от гражданите на Пловдив споделя за подобрене в своя живот след приемането на страната в ЕС.
- Пловдив е „добро място за живеене” според 78 на сто от интервюираните лица.
- Разрешаването на ключовите проблеми за местното население е от компетентността на институциите на местната власт.
- Общинската инфраструктура и чистотата са най-слабите места на Пловдив.
- Гражданите следят с внимание местния политически живот и реагират ревниво, когато политиците изразходват много енергия в политическо противопоставяне. Това личи най-добре в оценките на пловдивчани за работата на основните институции.
- Славчо Атанасов получава умерена оценка („добър”, 3.99) за своята работа като кмет на общината.
- Общинският съвет има по-ниска обществена подкрепа за своята дейност - „добър”, 3.61.
- 84 на сто от анкетираните лица считат, че местните политици не представляват и не защитават интересите на гражданите.
- Според 64 на сто от местните политици не изпълняват предизборните си обещания.
- Гражданите на Пловдив заявяват умерено висока готовност за политически действия - 51 на сто биха участвали в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението. Най-активни в това отношение са учащите, висшистите, хората със средни и по-високи доходи.

ЧАСТ 2



Контент анализ - коментар

Методически бележки



В допълнение към количественото изследване за община Пловдив е направен и контент анализ на изказванията и дейността на политиците, отразени в два от основните ежедневници в региона - вестниците „Новият глас” и „Марица”. Целта на анализа е да се открият най-дискутираните теми от местните политически лица и на тази база да се направи сравнение с дефинираните от жителите на общината сфери, в които следва да се работи. За установяване доколко политическият дебат е в съответствие с реалните проблеми на жителите на общината, е изработен индекс на връзката между политическия и обществения дневен ред.

Изследването на съдържанието обхваща публикациите в изданията през целия месец септември 2010 г. Най-общо, резултатите от анализа показват, че Пловдив се характеризира с относително висока политическа активност. За период от един месец са регистрирани общо 198 публикации с изказвания, коментари и дискусии на местни политически лидери и партийни функционери.

Медийно представяне



Резултатите от анализа показват, че изследваните издания са относително равномерно наситени (според броя на изброените публикации) с политическа тематика. И двете изследваните издания са печатни (издават се и се разпространяват като традиционни вестници). Все пак, вестник „Марица” е по-голям като обем и формат, затова и в неговото течение се откриват 62 на сто от всички публикации, описани в изследването. На второ място по брой на тематичните публикации е в. „Новият глас” - с 38 на сто от материалите по темата.

Като следствие от специфичната изследваната сфера, преобладаващата част от материалите в анализиранията издания (70 на сто) са поместени на вътрешните общополитически страници на вестниците. 19% е дялът на публикациите, поместени на специализираните страници, а 11% са поместени или имат публикувана препратка на първа страница на изследваните издания.

Публикациите са разнообразни като размер, като по-често се срещат средните (48 на сто) и малките информационни карета (24 на сто) - съответно с размери между 31 и 70 кв./см. И до 30 кв./см. Материали по-големи от половин

страница откриваме сравнително често - съответно в 16 на сто (от 71 до 120 кв./см.) и в 12 на сто (над 120 кв./см.) от случаите. Подобно разпределение предполага, че основната функция на публикациите в разглежданите издания не е единствено и само да информира гражданите за политическия живот в града. Наличието на толкова на брой големи публикации предполага повече задълбоченост, предлагане на различни гледни точки, аргументи или коментар на фактите и ситуациите.

79 на сто от материалите са представени под формата на информационни дописки или бележки, без коментар на медията. Анализи и коментари съдържат 8 на сто от публикациите през месеца, а също такъв е и делът на интервютата. Макар и рядко, в изследваните медии се откриват материали от типа обръщения (2 на сто) и изказвания (3 на сто).

Политическото говорене се фокусира основно върху събития в регионалния център (в 93 на сто от материалите), а основните действащи лица в 92 на сто от случаите са представители на местния управленски елит - кметът на Пловдив, неговите заместници, общинските съветници, както и кметовете на райони в града. Втората по честота на представяне в медиите група обединява гражданите и бизнеса (38 на сто). Сравнително често в медиите присъстват и представителите на централната изпълнителна власт (в 15 на сто от случаите). В публикациите през месеца се срещат и изяви на партийни лидери или други партийни лица (общо в 10 на сто от случаите). Характерно е присъствието и на фигури от основния законодателен орган в страната, Народното събрание - депутати, членове на комисии в парламента или други, свързани с дейността му. Те се откриват в 5 на сто от анализиранияте материали.

Проблемите на Пловдив според неговите управници

В началото на есента на 2010 г. основните теми, които най-често се отразяват в изследваните медии, са свързани с политическия живот (46 на сто) или са на икономическа тематика (34 на сто). Следващите по честота на появяване теми в материалите са насочени към социалната политика (15 на сто), култура и образование (7 на сто), законност и ред (6 на сто), църква и религия (2 на сто) или са в графа „любопитни“ (3 на сто).

Начело на политическата класация на проблемите, отразявани в медийната среда, е сферата инфраструктура, благоустрояване и комуникации (с 23 на сто честота на срещане), следвана от финанси на общината (19 на сто) и чистота (12 на сто). Според честотата на срещане, следващи в подредбата са

проблемите, свързани с улици, трафик и транспорт (10 на сто), социални проблеми и взаимоотношения в и между партиите (всяко с по 9 на сто), общинска администрация и отношение към местната власт, както и политически взаимоотношения и комуникация между местни и национални партийни функционери и лидери (с по 8 на сто) и т.н.

Подредбата на проблемите, които са отразявани в медиите, в сравнително голяма степен съответства на посочваните най-често от населението. Проучването показва, че сред 5-те най-често посочвани от гражданите на Пловдив проблеми в общината са:

- общинската инфраструктура - 45 на сто;
- чистота - 26 на сто;
- икономика - 20 на сто;
- местна администрация и управление - 11 на сто;
- транспорт, трафик, организация на движението и социално-икономически проблеми - по 9 на сто.

Прякото сравнение показва, че единствено темата за икономическото развитие на града не присъства в челната подредба на коментираните от политиците проблеми на общината.

Основни действащи лица в периода са кметът на общината Славчо Атанасов, чието мнение (или позиция) е отразено в 28 на сто от всички публикации за периода. 40 на сто от материалите в изследваните медии отразяват позиции на различни други представители на местните органи на властта (общински съветници, заместник кметове на Пловдив, кметове на райони), а в 5 на сто от материалите главни действащи лица са представители на централни институции на законодателната и изпълнителната власт в страната - министри, заместник-министри, депутати и т.н.

Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред



Темите, които най-често вълнуват обществеността и за които политиците се изказват, не се разминават съществено в областта на най-интензивното говорене. На практика, не се открива дефицит на политически мнения по дефинираните от гражданите проблемни области. Политическа активност (като говорене в медиите) е много висока, което прави особено трудна задачата да се открият теми, които като че ли остават извън вниманието на местния политически елит.

Сравняването на данните от контент анализа с резултатите от количественото изследване дават основание да се смята, че няма съдържателно разминаване между обществения и политическия дневен ред.

И тук, както при всички анализи досега, за да бъдем коректни по отношение на представянето на данните при формирането на индекса, изключваме от класацията специфичната политическа и „общинска” тематика и се съсредоточаваме само върху конкретните проблемни области, коментирани от местните лидери.

Изчисленият индекс на съвпадение е със стойност от **49,17%**. Това е най-високата регистрирана стойност на индикатора в целия изследователски цикъл през настоящата година.

В *таблица 1* са представени в детайли различията във вижданията на местния политически елит и жителите на община Пловдив.

Таблица 1

Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред според публикациите в медиите и проучването сред жителите на общината

%	обществен дневен ред	политически дневен ред	%
45,1%	общинска инфраструктура, озеленяване, благоустройство	инфраструктура, благоустройство, комуникации	23,2%
25,9%	чистота, сметосъбиране	чистота	12,6%
20,2%	икономика	пътища, улици, тротоари, трафик, транспорт	9,6%
10,5%	местна администрация, управление	социално-икономически	9,6%
9,0%	транспорт, трафик, организация на движението	администрация, отношение към местната власт	7,6%
8,5%	социално-икономически	култура и изкуство	6,6%
4,5%	екология	престъпност, ред, законност, съдебна система	5,6%
4,2%	здравеопазване	здравеопазване	5,1%
4,0%	образование	образование	4,0%
3,7%	ред, сигурност, правосъдие	икономически проблеми	4,5%
2,0%	етнически, междугрупови	екология, околна среда	2,5%
2,0%	други инфраструктурни проблеми	демографски проблеми	1,0%
0,7%	проблемите са много	спорт	1,0%
2,7%	няма проблеми	друго	1,5%
15,7%	не знам, не мога да преценя	няма конкретен проблем	5,6%
158,9%	Общо	специфична тематика - общинска и политическа	50,1%
		Общо	150,00%

ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Едномерни разпределения

1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?

база: 402

	Процент
определено да	6,0
по-скоро да	28,1
по-скоро не	31,6
определено не	33,1
не знам/ не мога да преценя	1,2
Общо	100,0

2. До каква степен споделяте мнението, че Пловдив е добро място за живеене?

база: 402

	Процент
напълно	42,5
в голяма степен	35,1
в малка степен	15,4
не го споделям	7,0
Общо	100,0

3. Бихте ли посочили кои според вас са основните проблеми във вашата община?

база: 402

	Процент
общинска инфраструктура, озеленяване, благоустройство	45,1%
чистота, сметосъбиране, бездомни и други животни	25,9%
икономика	20,2%
местна администрация, управление	10,5%
транспорт, трафик, организация на движението	9,0%
социално-икономически	8,5%
екология	4,5%
здравеопазване	4,2%
образование	4,0%
ред, сигурност, правосъдие	3,7%
етнически, междугрупови	2,0%
други инфраструктурни проблеми	2,0%
проблемите са много	0,7%
няма проблеми	2,7%
не знам, не мога да преценя	15,7%
Общо	158,9%

4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?

база: 402

	Процент
безработица	23,4
чистота	8,7
трафик	2,7
ниски заплати и пенсии	19,2
инфраструктура	7,0
здравеопазване	15,9
лоша администрация	3,5
нисък стандарт на живот	17,9
друго	0,2
не знам/ не мога да преценя	1,5
Общо	100,0

5.1 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: икономическото състояние на вашата община

база: 338

	Процент
слаб 2	6,5
среден 3	37,9
добър 4	48,2
много добър 5	6,8
отличен 6	0,6
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	3,57
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА	±0,741

5.2 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: работата за града на кмета Славчо Атанасов

база: 378

	Процент
слаб 2	5,6
среден 3	20,9
добър 4	47,1
много добър 5	21,4
отличен 6	5,0
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	3,99
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА	±0,921

**5.3 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _обслужването, което гражданите получават от страна на общинската администрация
база: 345**

	Процент
слаб 2	13,6
среден 3	25,2
добър 4	38,8
много добър 5	19,7
отличен 6	2,6
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	3,72
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА	±1,013

**5.4 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _работата на общинския съвет
база: 300**

	Процент
слаб 2	10,0
среден 3	33,7
добър 4	43,3
много добър 5	11,7
отличен 6	1,3
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	3,61
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА	±0,869

**6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?
база: 402**

	Процент
напълно	1,0
в голяма степен	10,9
в малка степен	48,8
в никаква	34,6
не мога да преценя	4,7
Общо	100,0

**7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?
база: 402**

	Процент
в голяма	2,7
в средна	24,9
в малка	40,0
изобщо не изпълняват ангажиментите си	23,9
не мога да преценя	8,5
Общо	100,0

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?

база: 402

	Процент
да	85,1
не	14,9
Общо	100,0

9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?

база: 402

	Процент
да	51,0
не	47,3
не мога да преценя	1,7
Общо	100,0

10. Пол

база: 402

	Процент
мъж	47,5
жена	52,5
Общо	100,0

11. Възраст

база: 402

	Процент
от 18 до 29 години	21,1
от 30 до 39 години	19,7
от 40 до 49 години	17,4
от 50 до 59 години	16,7
60 г. и повече	25,1
Общо	100,0

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?

база: 402

	Процент
висше	40,8
полувисше/ колеж	9,0
средно	47,3
основно	3,0
Общо	100,0

13. Вие сте:

база: 402

	Процент
учащ	9,5
работещ на ръководна длъжност	16,7
работещ на изпълнителна длъжност	37,8
безработен	8,2
пенсионер	24,4
домакиня/ по майчинство	3,5
Общо	100,0

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?

база: 402

	Процент
нямам доход	14,4
по-малко от 200 лв.	10,9
от 201 до 300 лв.	17,7
от 301 до 500 лв.	20,4
от 501 до 700 лв.	14,2
от 701 до 1000 лв.	8,5
повече от 1000 лв.	8,0
не желая да отговоря	6,0
Общо	100,0

Населено място

база: 402

	Процент
гр.Пловдив	100,0
Общо	100,0

ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Профили по основни социално-демографски характеристики

1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?

Населено място	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
гр.Пловдив	34,1%	64,7%	1,2%	100,0%
Общо	34,1%	64,7%	1,2%	100,0%

Населено място	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
гр.Пловдив	34,1%	64,7%	1,2%	100,0%
Общо	34,1%	64,7%	1,2%	100,0%

10. Пол	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	33,5%	64,9%	1,6%	100,0%
жена	34,6%	64,5%	0,9%	100,0%
Общо	34,1%	64,7%	1,2%	100,0%

11. Възрастова група:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	39,6%	59,1%	1,2%	100,0%
от 40 до 59 години	32,8%	65,7%	1,5%	100,0%
над 60 години	26,7%	72,3%	1,0%	100,0%
Общо	34,1%	64,7%	1,2%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	36,0%	62,5%	1,5%	100,0%
средно	31,6%	67,4%	1,1%	100,0%
основно и по-ниско	41,7%	58,3%	-	100,0%
Общо	34,1%	64,7%	1,2%	100,0%

13. Вие сте:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	42,1%	55,3%	2,6%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	47,8%	50,7%	1,5%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	29,6%	69,7%	0,7%	100,0%
безработен	30,3%	66,7%	3,0%	100,0%
пенсионер	27,6%	71,4%	1,0%	100,0%
домакиня/ по майчинство	50,0%	50,0%	-	100,0%
Общо	34,1%	64,7%	1,2%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	36,2%	60,3%	3,4%	100,0%
по-малко от 200 лв.	11,4%	88,6%	-	100,0%
от 201 до 300 лв.	31,0%	67,6%	1,4%	100,0%
от 301 до 500 лв.	34,1%	65,9%	-	100,0%
от 501 до 700 лв.	42,1%	56,1%	1,8%	100,0%
над 701 лв.	43,9%	54,5%	1,5%	100,0%
не желая да отговоря	33,3%	66,7%	-	100,0%
Общо	34,1%	64,7%	1,2%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
да	35,4%	63,7%	0,9%	100,0%
не	26,7%	70,0%	3,3%	100,0%
Общо	34,1%	64,7%	1,2%	100,0%

2. До каква степен споделяте мнението, че Пловдив е добро място за живеене?

Населено място	2. До каква степен споделяте мнението, че Пловдив е добро място за живеене?		Общо
	да	не	
гр.Пловдив	77,6%	22,4%	100,0%
Общо	77,6%	22,4%	100,0%

10. Пол	2. До каква степен споделяте мнението, че Пловдив е добро място за живеене?		Общо
	да	не	
мъж	76,4%	23,6%	100,0%
жена	78,7%	21,3%	100,0%
Общо	77,6%	22,4%	100,0%

11. Възрастова група:	2. До каква степен споделяте мнението, че Пловдив е добро място за живеене?		Общо
	да	не	
от 18 до 39 години	78,0%	22,0%	100,0%
от 40 до 59 години	70,8%	29,2%	100,0%
над 60 години	86,1%	13,9%	100,0%
Общо	77,6%	22,4%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	2. До каква степен споделяте мнението, че Пловдив е добро място за живеене?		Общо
	да	не	
висше	74,0%	26,0%	100,0%
средно	80,5%	19,5%	100,0%
основно и по-ниско	91,7%	8,3%	100,0%
Общо	77,6%	22,4%	100,0%

13. Вие сте:	2. До каква степен споделяте мнението, че Пловдив е добро място за живеене?		Общо
	да	не	
учащ	84,2%	15,8%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	73,1%	26,9%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	71,1%	28,9%	100,0%
безработен	75,8%	24,2%	100,0%
пенсионер	87,8%	12,2%	100,0%
домакиня/ по майчинство	85,7%	14,3%	100,0%
Общо	77,6%	22,4%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	2. До каква степен споделяте мнението, че Пловдив е добро място за живеене?		Общо
	да	не	
нямам доход	77,6%	22,4%	100,0%
по-малко от 200 лв.	77,3%	22,7%	100,0%
от 201 до 300 лв.	77,5%	22,5%	100,0%
от 301 до 500 лв.	84,1%	15,9%	100,0%
от 501 до 700 лв.	70,2%	29,8%	100,0%
над 701 лв.	78,8%	21,2%	100,0%
не желая да отговоря	70,8%	29,2%	100,0%
Общо	77,6%	22,4%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	2. До каква степен споделяте мнението, че Пловдив е добро място за живеене?		Общо
	да	не	
да	78,4%	21,6%	100,0%
не	73,3%	26,7%	100,0%
Общо	77,6%	22,4%	100,0%

4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?

Населено място	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
гр.Пловдив	23,4%	8,7%	2,7%	19,2%	7,0%	15,9%	3,5%	17,9%	0,2%	1,5%	100,0%
Общо	23,4%	8,7%	2,7%	19,2%	7,0%	15,9%	3,5%	17,9%	0,2%	1,5%	100,0%

10. Пол	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
мъж	22,5%	7,3%	3,1%	17,8%	5,8%	15,2%	5,8%	19,9%	0,5%	2,1%	100,0%
жена	24,2%	10,0%	2,4%	20,4%	8,1%	16,6%	1,4%	16,1%	-	0,9%	100,0%
Общо	23,4%	8,7%	2,7%	19,2%	7,0%	15,9%	3,5%	17,9%	0,2%	1,5%	100,0%

11. Възрастова група:	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
от 18 до 39 години	19,5%	8,5%	3,0%	20,1%	9,1%	14,0%	5,5%	17,1%	0,6%	2,4%	100,0%
от 40 до 59 години	26,3%	9,5%	4,4%	14,6%	6,6%	16,1%	2,9%	19,0%	-	0,7%	100,0%
над 60 години	25,7%	7,9%	-	23,8%	4,0%	18,8%	1,0%	17,8%	-	1,0%	100,0%
Общо	23,4%	8,7%	2,7%	19,2%	7,0%	15,9%	3,5%	17,9%	0,2%	1,5%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
висше	20,0%	8,0%	4,0%	19,5%	8,0%	16,0%	4,5%	19,0%	-	1,0%	100,0%
средно	27,4%	9,5%	1,6%	18,4%	5,8%	15,8%	2,6%	16,3%	0,5%	2,1%	100,0%
основно и по-ниско	16,7%	8,3%	-	25,0%	8,3%	16,7%	-	25,0%	-	-	100,0%
Общо	23,4%	8,7%	2,7%	19,2%	7,0%	15,9%	3,5%	17,9%	0,2%	1,5%	100,0%

13. Вие сте:	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
учащ	7,9%	15,8%	-	26,3%	10,5%	21,1%	2,6%	13,2%	2,6%	-	100,0%
работещ на ръководна длъжност	19,4%	10,4%	9,0%	13,4%	9,0%	10,4%	7,5%	17,9%	-	3,0%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	27,0%	7,2%	3,3%	17,8%	6,6%	14,5%	4,6%	17,1%	-	2,0%	100,0%
безработен	36,4%	6,1%	-	12,1%	6,1%	15,2%	-	24,2%	-	-	100,0%
пенсионер	19,4%	8,2%	-	25,5%	5,1%	20,4%	1,0%	19,4%	-	1,0%	100,0%
домакиня/ по майчинство	42,9%	7,1%	-	14,3%	7,1%	14,3%	-	14,3%	-	-	100,0%
Общо	23,4%	8,7%	2,7%	19,2%	7,0%	15,9%	3,5%	17,9%	0,2%	1,5%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
нямам доход	31,0%	10,3%	-	15,5%	6,9%	19,0%	1,7%	13,8%	1,7%	-	100,0%
по-малко от 200 лв.	20,5%	4,5%	-	43,2%	-	9,1%	-	22,7%	-	-	100,0%
от 201 до 300 лв.	19,7%	14,1%	-	18,3%	2,8%	21,1%	1,4%	21,1%	-	1,4%	100,0%
от 301 до 500 лв.	29,3%	6,1%	-	23,2%	6,1%	14,6%	3,7%	15,9%	-	1,2%	100,0%
от 501 до 700 лв.	24,6%	8,8%	3,5%	12,3%	10,5%	17,5%	3,5%	17,5%	-	1,8%	100,0%
над 701 лв.	18,2%	9,1%	9,1%	9,1%	13,6%	12,1%	7,6%	18,2%	-	3,0%	100,0%
не желая да отговоря	12,5%	4,2%	12,5%	16,7%	8,3%	16,7%	8,3%	16,7%	-	4,2%	100,0%
Общо	23,4%	8,7%	2,7%	19,2%	7,0%	15,9%	3,5%	17,9%	0,2%	1,5%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
да	24,0%	9,6%	2,0%	16,7%	7,9%	16,4%	4,1%	17,3%	0,3%	1,8%	100,0%
не	20,0%	3,3%	6,7%	33,3%	1,7%	13,3%	-	21,7%	-	-	100,0%
Общо	23,4%	8,7%	2,7%	19,2%	7,0%	15,9%	3,5%	17,9%	0,2%	1,5%	100,0%

5.1 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: икономическото състояние на вашата община * Населено място

Населено място	Средна оценка	База
гр.Пловдив	3.57	338
Общо	3.57	338

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3.54	161
жена	3.60	177
Общо	3.57	338

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	3.66	148
от 40 до 59 години	3.42	119
над 60 години	3.63	71
Общо	3.57	338

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3.51	172
средно	3.60	158
основно и по-ниско	4.38	8
Общо	3.57	338

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3.91	33
работещ на ръководна длъжност	3.49	55
работещ на изпълнителна длъжност	3.45	135
безработен	3.71	28
пенсионер	3.64	75
домакиня/ по майчинство	3.58	12
Общо	3.57	338

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3.73	49
по-малко от 200 лв.	3.57	28
от 201 до 300 лв.	3.52	62
от 301 до 500 лв.	3.55	71
от 501 до 700 лв.	3.43	54
над 701 лв.	3.67	57
не желая да отговоря	3.53	17
Общо	3.57	338

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3.57	291
не	3.55	47
Общо	3.57	338

5.2 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _работата за града на кмета Славчо Атанасов * Населено място

Населено място	Средна оценка	База
гр.Пловдив	3.99	378
Общо	3.99	378

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3.92	180
жена	4.07	198
Общо	3.99	378

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	3.94	157
от 40 до 59 години	3.89	132
над 60 години	4.26	89
Общо	3.99	378

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3.94	196
средно	4.02	172
основно и по-ниско	4.60	10
Общо	3.99	378

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3.92	36
работещ на ръководна длъжност	3.63	64
работещ на изпълнителна длъжност	4.00	145
безработен	4.16	31
пенсионер	4.24	89
домакиня/ по майчинство	3.92	13
Общо	3.99	378

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3.98	56
по-малко от 200 лв.	4.32	38
от 201 до 300 лв.	4.11	66
от 301 до 500 лв.	3.99	76
от 501 до 700 лв.	3.93	57
над 701 лв.	3.83	64
не желая да отговоря	3.81	21
Общо	3.99	378

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3.99	327
не	4.04	51
Общо	3.99	378

**5.3 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _обслужването, което гражданите получават от страна на общинската администрация *
Населено място**

Населено място	Средна оценка	База
гр.Пловдив	3.72	345
Общо	3.72	345

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3.57	162
жена	3.86	183
Общо	3.72	345

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	3.74	146
от 40 до 59 години	3.67	117
над 60 години	3.78	82
Общо	3.72	345

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3.70	176
средно	3.76	161
основно и по-ниско	3.63	8
Общо	3.72	345

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3.76	33
работещ на ръководна длъжност	3.57	58
работещ на изпълнителна длъжност	3.63	132
безработен	4.07	30
пенсионер	3.90	79
домакиня/ по майчинство	3.46	13
Общо	3.72	345

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3.82	50
по-малко от 200 лв.	4.06	33
от 201 до 300 лв.	3.84	61
от 301 до 500 лв.	3.60	73
от 501 до 700 лв.	3.78	51
над 701 лв.	3.47	57
не желая да отговоря	3.60	20
Общо	3.72	345

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3.73	295
не	3.68	50
Общо	3.72	345

5.4 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _работата на общинския съвет * Населено място

Населено място	Средна оценка	База
гр.Пловдив	3.61	300
Общо	3.61	300

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3.51	140
жена	3.69	160
Общо	3.61	300

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	3.69	124
от 40 до 59 години	3.47	103
над 60 години	3.66	73
Общо	3.61	300

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3.56	149
средно	3.64	142
основно и по-ниско	3.78	9
Общо	3.61	300

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3.78	32
работещ на ръководна длъжност	3.40	47
работещ на изпълнителна длъжност	3.61	109
безработен	3.80	25
пенсионер	3.61	76
домакиня/ по майчинство	3.45	11
Общо	3.61	300

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3.69	45
по-малко от 200 лв.	3.67	30
от 201 до 300 лв.	3.61	56
от 301 до 500 лв.	3.63	60
от 501 до 700 лв.	3.62	52
над 701 лв.	3.47	45
не желая да отговоря	3.50	12
Общо	3.61	300

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3.60	258
не	3.62	42
Общо	3.61	300

6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?

Населено място	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
гр.Пловдив	11.9%	48.8%	34.6%	4.7%	100.0%
Общо	11.9%	48.8%	34.6%	4.7%	100.0%

10. Пол	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
мъж	14.7%	42.9%	38.2%	4.2%	100.0%
жена	9.5%	54.0%	31.3%	5.2%	100.0%
Общо	11.9%	48.8%	34.6%	4.7%	100.0%

11. Възрастова група:	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	14.6%	51.2%	29.9%	4.3%	100.0%
от 40 до 59 години	8.0%	50.4%	38.7%	2.9%	100.0%
над 60 години	12.9%	42.6%	36.6%	7.9%	100.0%
Общо	11.9%	48.8%	34.6%	4.7%	100.0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
висше	10.0%	51.5%	34.0%	4.5%	100.0%
средно	12.6%	46.8%	35.8%	4.7%	100.0%
основно и по-ниско	33.3%	33.3%	25.0%	8.3%	100.0%
Общо	11.9%	48.8%	34.6%	4.7%	100.0%

13. Вие сте:	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
учащ	10.5%	57.9%	21.1%	10.5%	100.0%
работещ на ръководна длъжност	10.4%	44.8%	44.8%		100.0%
работещ на изпълнителна длъжност	11.2%	50.0%	34.2%	4.6%	100.0%
безработен	15.2%	45.5%	36.4%	3.0%	100.0%
пенсионер	15.3%	41.8%	35.7%	7.1%	100.0%
домакиня/ по майчинство		85.7%	14.3%		100.0%
Общо	11.9%	48.8%	34.6%	4.7%	100.0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
нямам доход	5.2%	58.6%	31.0%	5.2%	100.0%
по-малко от 200 лв.	9.1%	40.9%	43.2%	6.8%	100.0%
от 201 до 300 лв.	21.1%	45.1%	28.2%	5.6%	100.0%
от 301 до 500 лв.	9.8%	47.6%	36.6%	6.1%	100.0%
от 501 до 700 лв.	14.0%	54.4%	31.6%		100.0%
над 701 лв.	12.1%	50.0%	33.3%	4.5%	100.0%
не желая да отговоря	8.3%	37.5%	50.0%	4.2%	100.0%
Общо	11.9%	48.8%	34.6%	4.7%	100.0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
да	11.7%	50.3%	33.6%	4.4%	100.0%
не	13.3%	40.0%	40.0%	6.7%	100.0%
Общо	11.9%	48.8%	34.6%	4.7%	100.0%

7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?

Населено място	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
гр.Пловдив	27.6%	40.0%	23.9%	8.5%	100.0%
Общо	27.6%	40.0%	23.9%	8.5%	100.0%

10. Пол	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
мъж	26.7%	37.2%	25.7%	10.5%	100.0%
жена	28.4%	42.7%	22.3%	6.6%	100.0%
Общо	27.6%	40.0%	23.9%	8.5%	100.0%

11. Възрастова група:	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	29.3%	47.6%	15.9%	7.3%	100.0%
от 40 до 59 години	21.9%	40.1%	29.2%	8.8%	100.0%
над 60 години	32.7%	27.7%	29.7%	9.9%	100.0%
Общо	27.6%	40.0%	23.9%	8.5%	100.0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
висше	26.5%	40.5%	24.5%	8.5%	100.0%
средно	28.9%	40.0%	22.6%	8.4%	100.0%
основно и по-ниско	25.0%	33.3%	33.3%	8.3%	100.0%
Общо	27.6%	40.0%	23.9%	8.5%	100.0%

13. Вие сте:	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
учащ	23.7%	44.7%	15.8%	15.8%	100.0%
работещ на ръководна длъжност	34.3%	34.3%	26.9%	4.5%	100.0%
работещ на изпълнителна длъжност	21.7%	46.1%	22.4%	9.9%	100.0%
безработен	30.3%	48.5%	15.2%	6.1%	100.0%
пенсионер	33.7%	27.6%	30.6%	8.2%	100.0%
домакиня/ по майчинство	21.4%	57.1%	21.4%		100.0%
Общо	27.6%	40.0%	23.9%	8.5%	100.0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
нямам доход	22.4%	50.0%	17.2%	10.3%	100.0%
по-малко от 200 лв.	25.0%	34.1%	31.8%	9.1%	100.0%
от 201 до 300 лв.	31.0%	38.0%	22.5%	8.5%	100.0%
от 301 до 500 лв.	28.0%	31.7%	29.3%	11.0%	100.0%
от 501 до 700 лв.	36.8%	38.6%	24.6%		100.0%
над 701 лв.	21.2%	50.0%	18.2%	10.6%	100.0%
не желая да отговоря	29.2%	37.5%	25.0%	8.3%	100.0%
Общо	27.6%	40.0%	23.9%	8.5%	100.0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
да	28.4%	40.9%	23.4%	7.3%	100.0%
не	23.3%	35.0%	26.7%	15.0%	100.0%
Общо	27.6%	40.0%	23.9%	8.5%	100.0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?

Населено място	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
гр.Пловдив	85.1%	14.9%	100.0%
Общо	85.1%	14.9%	100.0%

10. Пол	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
мъж	82.2%	17.8%	100.0%
жена	87.7%	12.3%	100.0%
Общо	85.1%	14.9%	100.0%

11. Възрастова група:	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
от 18 до 39 години	84.8%	15.2%	100.0%
от 40 до 59 години	84.7%	15.3%	100.0%
над 60 години	86.1%	13.9%	100.0%
Общо	85.1%	14.9%	100.0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
висше	87.5%	12.5%	100.0%
средно	83.2%	16.8%	100.0%
основно и по-ниско	75.0%	25.0%	100.0%
Общо	85.1%	14.9%	100.0%

13. Вие сте:	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
учащ	73.7%	26.3%	100.0%
работещ на ръководна длъжност	88.1%	11.9%	100.0%
работещ на изпълнителна длъжност	86.2%	13.8%	100.0%
безработен	84.8%	15.2%	100.0%
пенсионер	85.7%	14.3%	100.0%
домакиня/ по майчинство	85.7%	14.3%	100.0%
Общо	85.1%	14.9%	100.0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
нямам доход	82.8%	17.2%	100.0%
по-малко от 200 лв.	68.2%	31.8%	100.0%
от 201 до 300 лв.	88.7%	11.3%	100.0%
от 301 до 500 лв.	89.0%	11.0%	100.0%
от 501 до 700 лв.	89.5%	10.5%	100.0%
над 701 лв.	87.9%	12.1%	100.0%
не желая да отговоря	79.2%	20.8%	100.0%
Общо	85.1%	14.9%	100.0%

9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?

Населено място	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
гр.Пловдив	51.0%	47.3%	1.7%	100.0%
Общо	51.0%	47.3%	1.7%	100.0%

10. Пол	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	58.1%	40.3%	1.6%	100.0%
жена	44.5%	53.6%	1.9%	100.0%
Общо	51.0%	47.3%	1.7%	100.0%

11. Възрастова група:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	53.0%	45.1%	1.8%	100.0%
от 40 до 59 години	59.1%	39.4%	1.5%	100.0%
над 60 години	36.6%	61.4%	2.0%	100.0%
Общо	51.0%	47.3%	1.7%	100.0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	60.5%	38.0%	1.5%	100.0%
средно	41.6%	56.3%	2.1%	100.0%
основно и по-ниско	41.7%	58.3%		100.0%
Общо	51.0%	47.3%	1.7%	100.0%

13. Вие сте:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	63.2%	34.2%	2.6%	100.0%
работещ на ръководна длъжност	56.7%	41.8%	1.5%	100.0%
работещ на изпълнителна длъжност	53.3%	44.7%	2.0%	100.0%
безработен	45.5%	51.5%	3.0%	100.0%
пенсионер	39.8%	59.2%	1.0%	100.0%
домакиня/ по майчинство	57.1%	42.9%		100.0%
Общо	51.0%	47.3%	1.7%	100.0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	53.4%	44.8%	1.7%	100.0%
по-малко от 200 лв.	34.1%	65.9%		100.0%
от 201 до 300 лв.	43.7%	56.3%		100.0%
от 301 до 500 лв.	52.4%	41.5%	6.1%	100.0%
от 501 до 700 лв.	56.1%	42.1%	1.8%	100.0%
над 701 лв.	59.1%	40.9%		100.0%
не желая да отговоря	58.3%	41.7%		100.0%
Общо	51.0%	47.3%	1.7%	100.0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
да	50.9%	47.4%	1.8%	100.0%
не	51.7%	46.7%	1.7%	100.0%
Общо	51.0%	47.3%	1.7%	100.0%